



## Z Á P I S

### zasedání číslo 11 Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem

konaného dne 26. 6. 2024 v zasedací místnosti městského úřadu od 17:00 hod.

Přítomno: 17  
Omluveni:  
Neomluveni:  
Předsedající: Petr Černica  
Zapisovatel\*: Jaroslava Walterová  
Ověřovatelé zápisu: Miloslava Suková, Renáta Žitná  
Tajemník: Ing. Vladislav Petrovič

\*Předsedající v souladu s jednacím řádem města určil výše uvedenou osobu.  
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

#### 1. Schválení programu

##### Úvod - (00:00:00-00:00:55)

**Pan starosta:** Vítám Vás na jedenáctém zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem.

Zastupitelstvo bylo svoláno v souladu se zněním zákona o obcích a doporučuji, aby se jednání řídilo platným Jednacím řádem Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem.

Přítomno je 17 zastupitelů, což je nadpoloviční většina zastupitelů, a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Zápis zpracuje zaměstnankyně městského úřadu paní Walterová.

Jako ověřovatele zápisu určuji Miloslavu Sukovou a Renátu Žitnou.  
Žádám o souhlas, zda jmenované souhlasí s ověřením zápisu. Děkuji.

Z jednání zastupitelstva bude pořízen zvukový záznam. Dále bude zhotoven zápis, který nebude doslovným přepisem zvukového záznamu. Zápis z 10. zasedání zastupitelstva města byl sepsán v zákonem stanovené lhůtě a proti zápisu nebyly vzneseny žádné námítky.

##### Bod č. 1 - (00:00:55-00:01:40)

Program, který Vám byl zaslán v pozvánce a byl zveřejněn na úřední desce, byl doplněn, po jednání správní rady Singltrek pod Smrkem, o. p. s., o bod č. 15 "Singltrek pod Smrkem, o. p. s. - schválení členů správní a dozorčí rady". Budeme hlasovat o pořadu jednání zastupitelstva města.

##### PROGRAM:

- Schválení programu
- Kontrola usnesení
- Připomínky občanů
- Zpráva kontrolního a finančního výboru
- Majetkoprávní věci
- I. změna rozpočtu města 2024
- Závěrečný účet města roku 2023
- Účetní závěrka města roku 2023

9. Opatření k nápravě chyb a nedostatků
10. Závěrečný účet SO Smrk za rok 2023
11. DSO Mikroregion Frýdlantsko - odpady a sociální služby
12. Teplárenská novoměstská - úprava peněžitého plnění
13. PO SRC - bezúplatný převod majetku - víceúčelový sál v Dělnickém domě
14. Žádost společnosti Johnny Marketing Medical
15. Singltrek pod Smrkem, o. p. s. - schválení členů správní a dozorčí rady
16. Různé

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** pořad jednání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 1/11Z/2024 bylo schváleno.**

---

## 2. Kontrola usnesení

### Bod č. 2 - (00:01:40-00:02:22)

Předkládá pan Petr Černica, starosta města.

#### **Usnesení č. 9/7Z/2023**

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem ukládá starostovi jednat s NOS, z. s., ve věci vyřešení majetkoprávních vztahů Táborové základny v Jindřichovicích pod Smrkem, pověřuje starostu k prošetření zdali nedošlo ke škodě pro město Nové Město pod Smrkem a prošetření zdali nedošlo ke spáchání trestného činu nezjištěnou osobou - **úkol trvá.**

- Předsedovi NOS, z. s., Ing. Smutnému, byl zaslán dopis s tím, aby navrhl termín schůzky.
- Dne 09.02.2024 proběhla schůzka se zástupci sdružení NOS, z. s., čeká se na vyjádření členské základny.
- Bylo zadáno zpracování znaleckého posudku.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** závěry kontroly usnesení. Trvá úkol dle usnesení č. 9/7Z/2023.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 2/11Z/2024 bylo schváleno.**

---

## 3. Přípomínky občanů

### Bod č. 3 - (00:02:22-00:54:55)

**Pan starosta:** Než předám slovo občanům, tak bych chtěl představit nově jmenovaného, od 01.08.2024, ředitele PO SVČ "ROROŠ", Ing. Tesaře, kterému předám slovo. Dále bych chtěl říci, že ředitelkou PO ZUŠ byla, po výběrovém řízení, jmenována Mgr. Martina Funtánová.

**Ing. Tesař:** Děkuji za možnost se představit. Jmenuji se Ing. Miroslav Tesař a byl jsem na základě výběrového řízení jmenován ředitelem Střediska volného času "ROROŠ". Funkce se ujmu 1. srpna a budu se snažit ji vykonávat zodpovědně, s maximálním nasazením a udělám všechno, aby Středisko volného času fungovalo. Dovolím si říct jednu věc. Na základě toho, že jsem se zúčastnil výběrového řízení, tak jsem si prováděl vlastní průzkum mezi obyvateli Nového Města pod Smrkem, mezi rodiči dětí a zanechalo to na mě takový dojem, že se SVČ "ROROŠ" bude zavírat. Za mě chci tuto informaci zásadním způsobem negovat. Udělám maximum proto, aby se Středisko volného času nezavíralo, aby fungovalo a plnilo naprosto přesně funkci střediska volného času a to nejenom pro děti, ale i pro širokou veřejnost. Ta aura toho, že se bude to středisko zavírat na mě působí

dojem na rovině trestně právní. Naráží to na šíření nepravdivých informací. Chtěl bych to tady vyvrátit a žádám veřejnost, aby tady toto akceptovala. Udělám všechno proto, aby od 1. září bylo v plné činnosti, nabídlo nové kroužky, nové aktivity pro kompletní veřejnost.

#### Diskuze:

- Mgr. Bc. Šlapák *První co mě zarazilo, je vyhrožování trestními oznámeními. To mě maximálně vytáčí. Chtěl bych se zeptat z jakého důvodu jste se přihlásil, co Vás k tomu vedlo? A jaký máte vztah k Novému Městu pod Smrkem?*
- Ing. Tesař *Nevyhrožoval jsem žádnými trestními oznámeními. Sdělil jsem jenom svůj názor, že ta zjištění jsou šíření poplašné zprávy. Nikdo na nikoho žádná trestní oznámení nepodává a není to ani v mém zájmu. Výběrové řízení bylo vypsáno pro kohokoliv z nás. Mohl se ho účastnit jakýkoliv účastník. Splnil jsem všechny podmínky, abych se mohl výběrového řízení účastnit. Jsem bývalý pedagog, bydlím v Liberci. Vztah k Novému Městu pod Smrkem mám velký. Začal jsem studovat gymnázium ve Frýdlantu. Pak jsem dostudovával sportovní gymnázium v Liberci. Mám rád Jizerské hory i okolí Nového Města pod Smrkem a do budoucna bych se sem i rád přestěhoval. Důvody mého přihlášení stran ředitele SVČ jsou irelevantní tady rozvádět.*
- Bc. Steffanová *Jaký obor jste studoval na technické univerzitě?*
- Ing. Tesař *Počítačové řízení technologií.*
- Bc. Steffanová *Jako pedagog jste pracoval?*
- Ing. Tesař *Několik let jsem pracoval na Střední průmyslové škole textilní v Liberci, dále na víceletém gymnáziu, na učilišti Na bojišti a na učilišti ..... Prošlo mi pod rukama velké portfolio studentů. Vedl jsem pro širokou veřejnost kroužek sebeobrany. Můžete se podívat na můj facebook. Tam jsou i příspěvky s dětmi.*
- Paní Pospíšilová *Už po třetí tady chci hovořit o té Celní ulici. Pro mně Vaše odpověď nebyla adekvátní. Ten, kdo dal ty panely pod tu hlínu, tak zaházal ten příkop. Ta voda se tam valí a Vy jste to tady tak řekl, že se to řeší se silnicemi, s lesy. Že to tak zůstane. Já s tím nejsem spokojená. Jste starosta, místostarosta a já bych byla ráda, kdyby se to vyřešilo tak, aby se tam ta silnice neničila tou vodou a neohrožovala, když se valí 50 m a zamrzne. Minule jsem řešila tu silnici ke kempu. Prosila jsem, jestli by se tam mohl udělat chodník. Řekl jste, že je úzká, ale ona je úzká až nad kempem. Ke kempu je to normální široká ulice, kde chodí plno turistů. Mám ještě třetí. Odpovězte mi na tyto dva.*
- Pan starosta *Říkal jsem Vám, že jsem to nahlásil na správce komunikace. Krajská správa silnic zahájila s vlastníkem pozemku správné řízení. To není naše silnice, kdyby to byla naše silnice, tak to samozřejmě vyřešíme. Zajímalo by mě, jak byste si to představovala. Měli bychom jít na cizí pozemek a rozkopat to tam? Nahlásili jsme to, já jsem to urgoval u správce komunikace. Řešil jsem to s panem Kopečným, to je cestmistr. Oni říkali, že opakovaně vyzývaly firmu Dendria. Zahájí správné řízení, které se bude řešit ve Frýdlantu na dopravně právním oddělení. Nejsme schopni je donutit k tomu, že to mají udělat. K tomu druhému dotazu. Já jsem Vám neříkal, že je v celé šířce úzká. Říkal jsem Vám, že jsme tady měli dopravního technika, dopravní policii. Příště Vás pozvu na jednání, abyste si to poslechla. Máte nějaké dopravní stavby vystudovány, nebo jste soudní znalec?*
- Paní Pospíšilová *Ne.*
- Pan starosta *Nejste. Tady jsme je měli a oni nám udělali posudek a sdělili, že to není možné z důvodu zákona. Žijeme ve 21. století a musíme respektovat zákony, s tím budete souhlasit, když jsou nějaké zákony, že by se měli dodržovat a když nám dopravní inženýr a policie řekne, že to není možné, že by se silnice zúžila, že se to bude nějakým způsobem řešit a řeší se to. Řešilo se to ještě před tím, než jsem tady byl. Ted' se to řešilo opakovaně. Snažíme se najít nějaké řešení. Řešilo se i to, že tam jezdí rychle auta. Dotazovali jsme se, jestli by tam prošlo snížení rychlosti. Bylo jasně řešeno, že to možné není. Navrhovali jsme umístění reflexních značek, které by upozorňovaly na děti. Bylo nám sděleno, že není možné, aby se ve městech umísťovaly značky, které budou řidičům brát pozornost.*
- Bc. Steffanová *Jestli by nebylo možné tam dát retardéry, protože tam opravdu jezdí jak blázni. A druhý je to, že tam jezdí plný narvaný auta od lesáků, který mají správně jezdit po krajské silnici. Jezdí kolem našich baráků a tam vůbec nemají co dělat.*
- Pan starosta *Jste stejný občan jako já a když vidíte, že tam jezdí špatně nákladní auta, tak to můžete nahlásit na linku 158. Jestli se tam dají retardéry, tak 90 % lidí, kteří bydlí u místa, kde je retardér si stěžují na hluk a otrěsy poškozující domy. Jestli chcete, tak Vás také vezmu na jednání. Seznámíme občany ve Vaší ulici s tím, že tam chcete umístit retardéry, jestli*

s tím budou souhlasit.

Bc. Steffanová *Ta vozovka, v jakém je stavu. Je to silnice města.*

Pan starosta *To máte pravdu, ale tady je hodně takových ulic. Vaňkova, Palackého.....*

Bc. Steffanová *Vezměte si, že je to cesta na singltrek, kde je moc lidí celé léto. Vyjede tam třeba 160 aut denně.*

Pan starosta *Vaňkova ulice je ke zdravotnímu středisku a je tam velký provoz celý rok. To není tak jednoduché.*

Pan místostarosta *Ulice Vaňkova je před dokončením projektu Frýdlantské vodárenské společnosti, na povrch komunikace a chodníky projekt máme. Musí se oddělit splašková a dešťová kanalizace. Není možné dělat povrch, když nejsou v pořádku sítě.*

Mgr. Bc. Šlapák *To je rozumné. Neříkejte, že by tam nešla dát třícítka?*

Pan starosta *Já tě taky vezmu na jednání sebou, ať to slyšíte.*

Mgr. Bc. Šlapák *V Liberci u každé školy se dala třícítka, nebo když je to obytná zóna. Proč tam jezdí ty kamiony? Tam není zákaz?*

Pan starosta *Není tam zákaz.*

Paní Pospíšilová *Ten třetí dotaz se týká toho, že když jsem tady byla loni, nebo v únoru a byl tady ten pan právník kvůli tomu SVČ "ROROŠ". Byla jsem jak v Jiřikově vidění. Jako obyčejný občan Nového Města pod Smrkem. V posledních novinách je článek, že to tady frčí už od roku 1995. Sedí tady lidé, kteří tady vládli, jak to, že za tu dobu si nikdo z lidí toho nevšimnul, že tam je něco v nepořádku. A i když všimnul, že to nedotáhli do takového konce, jako to teď udělali s paní Svobodovou. Já bych chtěla říct jednu věc, že jsem si ani ve snu nepředstavovala, že člověk, který tak miluje děti, kolik generací mu prošlo rukama v tomto městě a bylo to na vysoké úrovni a ten nový pán, co nastoupí, bude mít moc vysokou laťku, protože její práce a lidí okolo byla na úrovni. Já mu přeji. Tady jeden občan položil otázku kolik město vložilo do těch Jindřichovic financí. Bylo řečeno, že ani korunu. Že byli soběstační, že si všechno zaplatili z toho co vydělali. Teď tu čtu o nějaké zpronevěře 400 tis. Kč. Jak je to možné, že se to přes nějakých patnáct, dvacet let vleče. A ty lidi tady sedí, vládli, rozhodovali a najednou se probudili ze snu a člověk, který toho tady tolik udělal a má pár let před důchodem a my ho vykopneme. Přijde mi to jako hon na čarodějnice. Je to nespravedlivé, protože si tohle paní Svobodová nezaslouží. Nevím odkud má tady ten pán informace, že ROROŠ končí, já to slyším poprvé.*

Pan starosta *Já nevím od koho chcete odpověď. Já jsem tady nevládl.*

Paní Pospíšilová *Já vím, támhle je třeba pan Kratochvíl.*

Ing. Kratochvíl *Nevím co mám říct. Jak jsem vládnul?*

Paní Pospíšilová *Vy jste byl tady u moci. Dělal jste starostu. Taky jste tam jezdil to těch Jindřichovic. Kdy se prošustrovaly ty peníze, kdy se to stalo?*

Ing. Kratochvíl *Já nic takového neříkám.*

Paní Pospíšilová *V novinách je to napsané, že paní Svobodová prošustrovala peníze.*

Ing. Kratochvíl *Byl jsem místostarostou, když byl starostou pan Smutný a pak jsem byl starostou. Nezaznamenal jsem, že by bylo něco v nepořádku. Nebyl žádný podnět.*

Paní Pospíšilová *Co povídáte!*

Ing. Kratochvíl *Když jsem byl starostou, tak se nic nedělo a teď když něco objevili, tak co s tím mám já společného.*

Paní Pospíšilová *Ten právník tady říkal, že kolik let se to už vleče, že ty věci tak dlouho byly v nepořádku. Zastupitelstvo schválilo rozpočet příspěvkových organizací, ROROŠ s tím vyšel, nebo nevyšel, tak se to upravovalo, ale na žádné nekalosti nikdy upozorněno nebylo.*

Ing. Kratochvíl *Paní Pospíšilová, na příští zasedání zastupitelstva zařadíme bod jednání, ve kterém Vám na všechny otázky odpovíme. Není to na pořadu jednání. Jestli s tím budete takhle souhlasit?*

Pan starosta *Ano, děkuji.*

Paní Pospíšilová *Mělo se podat trestní oznámení na neznámého pachatele kvůli neoprávněnému vyřazení majetku z ROROŠ. Kdy to bylo podáno datumově na Okresní státní zastupitelství a zda máme nějakou zpětnou vazbu? Jestli již byl spisový materiál předán na SKPV PČR Liberec? Při kontrole usnesení 13a/29R/2024 ze dne 13.05.2024 bylo konstatováno, že jsi podal trestní stíhání, ale nedozvěděli jsme se však datum a jaký je z toho výstup. Což se mi zdá v kontrolním zápise pana Čeledy nedostatečný.*

Mgr. Bc. Šlapák *Připravíme to na další zastupitelstvo. Přesné datum podání si nepamatuji. Zrovna se zeptám tebe, protože jsi minule říkal, že jsi také podával trestní oznámení za pomluvu, jestli už je nějaký výsledek?*

Pan starosta *Připravíme to na další zastupitelstvo. Přesné datum podání si nepamatuji. Zrovna se zeptám tebe, protože jsi minule říkal, že jsi také podával trestní oznámení za pomluvu, jestli už je nějaký výsledek?*

Byl jsem vyrozuměn, bylo to odloženo. Nebyl zjištěn pachatel.

Zdravím nového pana ředitele. Budu Vám předávat funkci. Vážení zastupitelé a vážení občané. Jako ředitelka SVČ "ROROŠ" budu reagovat na článek v Novoměstských novinách nazvaný "Vyjádření vedení města". Vyšel v posledním čísle Novoměstských novin. V článku vedení města píše: "nechceme dělat cenzuru". Moje reakce "cenzura byla provedena tím, že v předchozích novinách nebyl otištěn článek Blanky Svobodové s tím, že tam jsou nepřesné citace. Citace tam byla pouze jedna a zcela přesná. Bylo slíbeno, že článek vyjde v příštích novinách. Nevyšel." V článku se píše: "vedení města, rada města začalo řešit netransparentní hospodaření a provozování na táborové základně". Moje reakce: "město provedlo mimořádnou kontrolu, kontrola žádné nedostatky nenašla, nebyla uložena žádná nápravná opatření. Nemohu souhlasit v tomto bodě s tvrzením vedení města. Do dnešního dne mi nebylo sděleno v čem netransparentnost spočívá, když kontrola nenalezla nedostatky". V článku se píše: "tento vlastnický vztah nastal za nestandardních podmínek v letech 1995 - 1998, kdy NOS získal majetek města". Moje reakce: "všechny kroky v devadesátých letech byly učiněny se souhlasem tehdejšího vedení města za účelem získání dotace na vybudování sociálek a rekonstrukce hlavní budovy. Nesouhlasím v tomto bodě s tvrzením vedení města. Do dnešního dne mi nebylo řečeno, jaké konkrétní nestandardní podmínky má současné vedení města na mysli". V článku se píše "paní ředitelka řešení navrhla až po půl roce dne 27.09.2023, kdy jejím řešením bylo, aby tento nevyhovující stav trval i nadále". Moje reakce: "nechala jsem vypracovat právní posudek, ve kterém se praví, že ponechání stávajícího stavu je možné, že není v rozporu se zákonem. Za tehdejších podmínek symbiózy ROROŠ a NOS tento stav byl optimální o čemž například svědčí hospodářské výsledky ROROŠ. Nesouhlasím v tomto bodě s tvrzením vedení města. Do dnešního dne mi nebylo řečeno v čem je stávající stav nevyhovující". V článku se píše: "v průběhu minulého roku byla v souvislosti s činností SVČ "ROROŠ" zjištěna závažná pochybení, kdy paní ředitelka opakovaně porušovala zřizovací listinu, neoprávněně uzavírala smluvní vztahy bez souhlasu zřizovatele, neoprávněně převzala majetek bez souhlasu zřizovatele". Moje reakce: "nejsem si vědoma žádného závažného pochybení, kterého bych se dopustila a pokud vedení města o nějakém konkrétním ví, ať ho uvede, abych se k němu mohla vyjádřit. Město tvrdí že ředitelka neoprávněně přijala do majetku ČOV. Toto je opět kauza z roku 2013, kdy se NOS nabídl a získal pro ROROŠ, tedy pro město Nové Město pod Smrkem peníze na opravu ČOV. NOS měl ČOV v podnájemním vztahu. Celou dobu ČOV byla a je majetkem města, dokazuje to i smlouva se SZIF, zápisy na radě a z kontrol přímo na táborové základně. Z celé akce získalo město díky NOS hodnotu 124.449 Kč. Máte to napsané na podrozvahovém účtu". V článku se píše: "neoprávněně vyřazovala a likvidovala majetek v pořizovacích cenách ve výši 400.000 Kč bez souhlasu zřizovatele". Moje reakce: "paní ředitelka provedla inventuru podle platného plánu inventur odepsala neupotřebitelný majetek, který byl protokolárně zlikvidován a na vše jsou doklady". V článku se píše: "nelze tolerovat a ponechávat bez povšimnutí a nápravy závažná pochybení a porušování zákonných ustanovení a především nelze tolerovat netransparentní provozování a hospodaření táborové základny včetně neoprávněného převodu majetku města na NOS v rozporu se zákonem. To je opakované tvrzení". Moje reakce: "všechny kontroly, i ta loňská mimořádná, dokazují, že hospodaření je transparentní. Znovu zdůrazňuji, že dotace na rekonstrukci sociálek a hlavní budovy získal a provedl NOS v devadesátých letech v součinnosti s vedením města. Pokud se současné vedení domnívá, že paní ředitelka tehdy porušila nějaký zákon, nechť uvede jaký a v jakém případě byl porušen? Rovněž ať vedení města uvede v jakém smyslu je provozování a hospodaření netransparentní? Podle všech kontrol transparentní je". V článku se píše: "není pravdivá informace o provedené kontrole městského úřadu provedená ve dnech 11. - 19.09.2023. Zde je nutno podotknout, že zveřejněný text, který uvádějí zaměstnanci ROROŠ je naprosto vytržen z kontextu". Moje reakce: "text uvedený zaměstnanci ROROŠ uvedený v novinách je doslovná citace. Nemohlo být tedy nic vytrženo z kontextu a žádnou jinou informaci k mimořádné kontrole ROROŠ nedostal". V článku se píše: "účetnictví je vedeno zaměstnankyní městského úřadu". Možná jste zapomněli na to, že u mě pracuje externě paní, která připravuje veškeré podklady, které se zpracovávají a předávají na město. Zpracovává účetní doklady a teprve potom se předávají městu. V článku se píše: "kontrola - v této souvislosti byly zjištěny vážné pochybnosti o tom, zda je vhodný současný způsob provozování táborové základny a

především byla zjištěna závažná porušení zřizovacích listin a dalších norem. To je opakované tvrzení, znova dokola. Kontrola žádné nedostatky nezjistila, nebyla nařízena žádná nápravná opatření. Nechtě vedení města sdělí, která závažná porušení má na mysli, které normy. Dostávám se k dezinformacím. Dezinformace prezentované samotnými zaměstnanci. To nemá smysl komentovat.

Pan starosta  
Mgr. Svobodová  
Pan starosta

Mohu na to reagovat?

Ne! Já jsem ještě neskončila.

Já Vás zastavím. Jsem řídící schůze zastupitelstva. Chtěl bych na to reagovat, paní ředitelko. Tohle, co jste tady řekla bude na programu příštího zasedání zastupitelstva města. Odpovíme Vám na to, bude už znalecký posudek. Tam si občané a zastupitelé poslechnou, že tohle to, co jste tady říkala není tak, jak říkáte. Na minulém zasedání zastupitelstva jsme se dozvěděli, že jste čističku konzultovala s odbornou firmou, která Vám potvrdila, že pokud opravdu nebude zprovozněna voda, elektřina a nebude mít dostatečnou zátěž, není možné stanovit to, co jsme po Vás chtěli. Řekla jste, že jste nevěděla, co jsme po Vás chtěli. Můžete říci občanům a zastupitelům, že jste od nás 2. ledna 2024 dostala žádost s tím, co po Vás požadujeme.

Mgr. Svobodová

To je otázka? Reaguju. Já jsem neřekla, že nevím co jsem po Vás chtěla. Já jsem se ptala pana místostarosty a Vás, Vy jste mi odpověděli a já řekla, že s tvrzením pana místostarosty souhlasím.

Pan starosta

Dobře, ale Vy jste tohle od nás měla písemně již 2. ledna 2024. Měla jste tam jasně popsáno, co po Vás chceme. Já na tom základě, když jste nám řekla, že to není možné určit, jsem Vám odpověděl, že jsem to konzultoval s firmou. Písemně jsem kontaktoval firmu BMTO, která mimo jiné prováděla před třemi týdny revizi stávající čističky, a nechal jsem si vypracovat odpověď. Zeptal jsem se, jestli se v odhadu aktuálního stavu čističky odpadních vod je možné se zaměřit na opravitelnost zařízení, zda jsou k sehnání náhradní díly, popřípadě odhad životnosti zařízení a aktuální hodnotu zařízení. Ze strany výrobního ředitele Jiřího Buška mi bylo odpovězeno ano, to není problém, buďto na základě Vašich fotografií, nebo bych musel na místo zajet osobně, což by bylo o jízdné dražší. Dále jsem se pana Buška zeptal, zda je možné posoudit stav čističky i v zimních měsících, kdy je odstavena z provozu z důvodu zamrznutí vnitřního obsahu. Chci jenom podotknout, že firma BMTO přímo tu čističku montovala. Dále jsem mu napsal, že na zastupitelstvu nám bylo paní ředitelkou sděleno: "konzultovala jsem to s odbornou firmou, která potvrdila, že dokud nebude zprovozněna voda, elektřina a dokud nebude mít dostatečnou zátěž není možné stanovit aktuální technický stav". Pan Bušek mi odpověděl, že stav komponentů se dá posoudit naopak lépe bez vody. Provozem by bylo zřetelné jen to, jak čistička běží a funguje, ale odhad se dá lépe zjistit podle toho, když je bez provozu. To je to samé, co Vy nám říkáte, že většina věcí není tak, jak říkáte. Já bych Vás požádal, jestli by jste nám to dala písemně, abychom dostali prostor a mohli se k tomu vyjádřit. Na zastupitelstvu města v září bude předložen znalecký posudek soudního znalce a znalecký posudek v oboru majetkoprávním a budeme mít možnost si tady říci, co je a není pravda. Teď tady říkáte věci, na které nejsme připraveni a navíc to, co není pravda, proto bych Vás požádal, abyste mi to dala písemně a na příštím zastupitelstvu se tyto věci doloží a občané a zastupitelé si udělat obrázek nad tím, jestli to co tady říkáte Vy, nebo to co tady říkám já, pan místostarosta nebo bývalý starosta je pravda, nebo není pravda. Závěrem, ač to možná tak nevypadá, jsem Vám chtěl poděkovat za mnohaletou činnost ve Středisku volného času "ROROŠ", Vaší práce si vážím. Jsou dvě misky vah. První miska vah je ta věc, kterou tady ROROŠ pro naše město udělal. Já a ani nikdo z nás nikdy neřekl, že ROROŠ tady nikdy pro nikoho nic nedělal. Druhá věc je ta, že jsme byli zvoleni občany Nového Města pod Smrkem, dostali jsme nějaký mandát a s péčí řádného hospodáře se vedení města má k majetku chovat. Na příštím zasedání zastupitelstva se ukáže, jestli to, co jste tady říkala Vy je pravda, nebo je pravda to, co Vám vytýkáme. Děkuji.

Mgr. Svobodová

Ráda bych se vrátila k ČOV. Já jsem Vás na posledním zastupitelstvu žádala, abyste mi dal kontakt na firmu, kterou jste oslovil. Vy jste to odmítl.

Pan starosta  
Mgr. Smutná

Říkala jste, že máte firmu.

Musím do toho vstoupit jako ověřovatelka. Jsem z toho trošku zmatená. Vy jste minule tak trochu dětinsky, Vy jste nám to neřekla, tak já Vám to taky neřeknu. Teď říkáte, že jste se s tou firmou spojil před třemi týdny.

Pan starosta

Ne, že ta firma před třemi týdny udělala revizi. Tu udělali na žádost paní ředitelky.

Mgr. Smutná  
Pan starosta *Ne mojí. Já jsem říkal, přečtete si ten zápis, že jsem to s tou firmou konzultoval. Paní ředitelka Vás prosila, abyste řekl tu firmu. Vy jste řekl, že neřeknete.*

Mgr. Smutná  
Pan starosta *Ne. Paní ředitelka nám na to řekla úplně to samé. Že to konzultovala s firmou. Já se Vás zeptám jako zastupitelky a proč nás tedy paní ředitelka taky neinformovala?*

Mgr. Smutná  
Mgr. Svobodová *Nejsme na písku. Mohl jste odpovědět, kontaktoval jsem firmu BMTO. Když se zeptáte zaměstnance pana Krále, tak Vám dosvědčí, že já jsem to s ním konzultoval. Tady se přece neměří co kdo komu řekl, nebo neřekl. Bylo to asi dětinské. Bylo.*

Ing. Kratochvíl *Chtěla jsem požádat Mirka Kratochvíla, aby potvrdil, že jsem skutečně s ním, co se týká zhodnocení toho stavu a hodnoty té čističky, že jsem to s ním konzultovala. Vnímám ho jako odborníka. Vy jste se mně zeptala na to, jaký na to mám názor. Řekl jsem taky, že nejsem žádný odborník. Namontoval jsem 125 čistíren velikosti do 200 ekvivalentních obyvatel jiného typu. Typu, který byl před tím na základně. To znamená anaerobní, tahle je aerobní. U každé se posuzuje stav čistírny jinak. U aerobní je lépe zhodnocení technického stavu, když je prázdná. To je tento případ. U té anaerobní jde o to, že se dodává mechanicky u této dmychadlem. Takže jsem řekl, že nejlepší posouzení funkce čistírny, když je ve výkonu. Ano, ptala se mně, jak to vidím. Řekl jsem, že by bylo ideální, kdyby běžela.*

Pan Křiklava *Když to tady tak poslouchám, tak paní Svobodová chtěla něco vytisknout, aby lidi byli s něčím seznámeni. To se zavrhl. Teď říkáte, že nevíte, nemáte nic ověřeného, ale už vyšlo v novinách, že tam špiníte paní ředitelku a nemáte nic ověřeného. Podle mně by jste měli vydat do novin omluvný dopis. Měli byste si zjistit, jak to vlastně všechno je. Potom byste měli něco vydávat do novin a špinit tady někoho, kdo tady něco dokázal.*

Pan starosta *Já se divím, že to říkáš zrovna ty, Milane. To mně teda překvapuje.*

Pan Křiklava *Teď řešíme něco jiného.*

Pan starosta *Přišel článek jeden. To jsme s paní Blankou Svobodovou řešili. Řekli jsme jí, že to vyjde v dalších novinách, až na to budeme moci reagovat. Následně přišel druhý článek, to se řešilo v knihovně, na ten jsme reagovali a nechali ho otisknout. O tom, že se mají zveřejnit oba články jsme neměli žádnou informaci. Pouze jsme reagovali na to, co bylo v tom článku ROROŠ.*

Mgr. Bc. Šlapák *Bylo by dobré, když už něco takového je, dát ty články vedle sebe, ať si lidi udělají vlastní posudek.*

Pan starosta *Ten co se měl zveřejnit, se zveřejnil. Nám bylo řečeno, že se má zveřejnit ten druhý článek. Na ten jsme reagovali. Jestli se má zveřejnit ten první, tak se zveřejní, tady není žádná cenzura.*

Mgr. Bc. Šlapák *Je to takové nefér.*

Pan tajemník *Za mně by každopádně ty noviny neměli sloužit k tomu, aby tam probíhala taková diskuze. Pak je potřeba na to reagovat. Určitě není pravda to, co tady říkal Milan, že ty informace nejsou ověřené. Informace ověřené jsou, ta zjištění jsou konkrétní, byla sdělena. Není pravda, že ta zjištění nejsou. Jsou. Jsou přesně dána, jsou dány pochybení zřizovacích listin. Materiály jsou k dispozici. Vzhledem k tomu, že na to paní ředitelka teď nějak reaguje, je tam další deset otázek, tak určitě není možné reagovat na každou zvlášť. Potřebujeme mít doklady. Na dnešním zasedání není možné ta zjištění nějakým způsobem prezentovat. Jak již řekl pan starosta, na příštím zasedání bude bodem programu ROROŠ a bylo by dobře, aby případné dotazy byly zaslány panu starostovi. Dnes to na programu není, je tu hodně dalších bodů. Tato věc by se měla odložit.*

Mgr. Svobodová *Musím informovat veřejnost, že celých 32 let, co jsem byla ředitelkou Střediska volného času "ROROŠ", jsem vždy měla kladný hospodářský výsledek. Nikdy nebyla organizace v mínusu. Teprve letos byl poprvé nařízen odvod do rozpočtu města. Usnesením schůze rady města č. 36 byl nařízen odvod ve výši 700 tis. Kč. Hospodářský výsledek byl 716 tis. Kč. Tím, že jsem získala dotaci, zapojila jsem dotační zdroje se souhlasem zastupitelstva a ušetřila jsem hodně peněz z plánovaného rozpočtu. Jako řádný hospodář s transparentním účtováním jsem na vedlejší činnosti získala další prostředky do rozpočtu a v tom, co se vlastně odvádí, jsou i příspěvky zákonných zástupců dětí za kroužky a tyhle příspěvky od rodičů se odráží v tom hospodářském výsledku. Upozorňuji, že novému panu řediteli, který nastupuje ve třetím čtvrtletí, mohou chybět finanční prostředky.*

Pan starosta *Ptám se Vás, zda Vám byl navýšen rozpočet na tento rok.*

Mgr. Svobodová *Byl stanovený rozpočet...*

Pan starosta *Neptám se jaký byl stanovený rozpočet, ptám se jestli Vám byl navýšen? Ano, nebo ne?*

- Mgr. Svobodová *Paní Holcová mi bude muset pomoci, ale bylo to podle mně ve stejné výši jako v roce 2023.*
- Pan starosta *A z roku 2022 na 2023 Vám byl navýšen rozpočet?*
- Mgr. Svobodová *To si takhle z hlavy nepamatuju, ale předpokládám, že ano.*
- Pan starosta *Zeptám se paní Holcové.*
- Paní Holcová *Ano, byl.*
- Pan starosta *Byly obavy, že nebudete mít dostatek finančních prostředků a chtěli jsme Vám pomoci. Ty peníze, které se teď odvedly, se odvedly do města a nebudou na nic použity a pokud pan ředitel požádá, tak mu budou převedeny. Nikdo se nemusí bát, že by byly využity na něco jiného.*
- Ing. Smutný *Na to bych reagoval. Pokud zřizovatel, rada města, rozhodl o odvodu 700 tis. Kč a teď nový ředitel přijde, že mu chybí peníze, tak se to bude muset udělat změnou rozpočtu. Bude to muset schvalovat zastupitelstvo města. Vy jste jednoduchým krokem udělaly komplikace novému panu řediteli. Zastupitelstvo se neschází tak často. Kroužky začínají v září.*
- Pan starosta *Jestli na to mohu reagovat. Neříkáte pravdu. Máme informace, že finanční prostředky, které tam jsou, jsou dostačující. Pokud pan ředitel bude chtít něco budovat, nebo bude chtít kroužky, které budou nákladnější, tak si může požádat o navýšení svého rozpočtu.*
- Ing. Smutný *No, teď jste řekl, že pokud mu budou chybět, tak je navýšíme. Chtěl jsem říct, že to není tak jednoduché. Je to změna rozpočtu města.*
- Pan starosta *Ony tam ty peníze jsou. Pokud by chtěl dělat nějaké mimořádné věci, tak se mu mohou peníze dát. Zastupitelstvo to může schválit. Pan ředitel tam bude od srpna a zastupitelstvo bude v září.*
- Paní Holcová *Navýšit rozpočet, pokud bude opravdu potřeba, v této chvíli si myslím, že potřeba nebude, není to zas tak závažný krok a dá se to časově zvládat. Ještě bych chtěla říci k tomu držení peněz ve fondech. Celorepublikový trend je, aby se u příspěvkových organizací odbouraly fondy. V roce 2025 by se měly odbourat všechny fondy příspěvkových organizací. Měl by zůstat jenom fond kulturních a sociálních potřeb. Je to z toho důvodu, aby se zbytečně nezadržovaly finanční prostředky.*
- Mgr. Bc. Šlapák *Chtěl jsem se dotázat, jaké byly vynaloženy náklady na oslavy 440. let Nového Města pod Smrkem. Nebyli jsme informováni předem, jaké budou náklady.*
- Pan starosta *Chtěl bych se tě Pavle zeptat, kolik jsme schvalovali na prosincovém zastupitelstvu, kolik si schvaloval jako zastupitel při schvalování rozpočtu na oslavy?*
- Mgr. Bc. Šlapák *Jeden a půl milionu.*
- Pan starosta *Řekl ti to pan Vojáček. To je vidět, jak se připravuješ na zastupitelstvo.*
- Mgr. Bc. Šlapák *Bylo nám řečeno, že budeme informováni.*
- Pan starosta *Budete. Stále ještě dochází fakturace. Je to necelé dva týdny od oslav.*
- Paní Holcová *Dneska přišla ještě jedna z posledních faktur. V tuto chvíli ještě nejde udělat závazný stop stav.*
- Mgr. Bc. Šlapák *Než začaly oslavy, tak bylo řečeno, že o tom budeme informováni rámcově. Když jsme se ptali místostarosty, ty jsi tady nebyl, a bylo řečeno, že je to všechno ve tvé kompetenci.*
- Pan místostarosta *Mluvili jsme se o programu, o financování nebyla řeč.*
- Pan starosta *Chtěl bych se omluvit, byl jsem nemocný. Jinak bych Vám to řekl.*
- Mgr. Bc. Šlapák *Oslavy byly pěkné, líbilo se mi to, i když jsem byl v práci, přišel jsem až večer.*
- Pan Bareš *Já jsem tu jenom jako občan. Já nechápu, proč se tady na to vůbec ptáte. Vy jste odsouhlasili 1,5 mil. Kč s tím, že nebude vstupné. Nechápu, jak se k tomu můžete vracet. To proběhlo, vůbec jste na to nereagovali a řekli jste, to jsou oslavy města, že žádné vstupné nebude a 1,5 mil. Kč je v tom zápise. Nechápu to, ale to je jedno.*
- Pan Vojáček *Chtěl jsem říci to samé, je bezpředmětné se o tom bavit. Schválili jsme 1,5 mil. Kč. Program měla zadaný agentura s tím, že se musí vejít do toho 1,5 mil. Kč. Proběhlo to a chtěl bych říci, že slavnosti byly hodnotné a prospělo to Novému Městu, i kdyby to stálo o nějakou korunu víc.*
- Bc. Steffanová *Musím říct, že mně mrzelo, že tam nebyl žádný historický program. Bylo to jenom o pití a o jídle. Bylo tam pár stánků, které ani neměly s oslavami nic společného. Když si vzpomenu novoměstáci, když bylo 400 let, jak to vypadalo.*
- Pan starosta *Každý na to máme jiný názor.*
- Pan Bechný *Já bych chtěl využít této příležitosti a opravdu Vám poděkovat, všem, kteří se podíleli na slavnostech. Bavil jsem se s lidmi z Hejnic i z Frýdlantu a říkali, že*



byly bezkonkurenčně nejlepší za poslední dobu, co kde byly. Když jsme narazili na toto téma, tak bych chtěl všem, kteří se podíleli, poděkovat.

Pan starosta

Pokud již nikdo nemá žádný podnět nebo připomínku, tak bychom přešli k dalšímu bodu.

---

#### 4. Zpráva kontrolního a finančního výboru

##### Bod č. 4.1 - (00:54:55-00:56:30)

Zpráva finančního výboru

Předkládá pan Petr Černica, starosta města. Zpracoval Ing. Miroslav Kratochvíl, předseda finančního výboru.

**Ing. Kratochvíl** seznámil přítomné se zápisem z jednání finančního výboru. Na základě projednání I. změny rozpočtu města bude finanční výbor navrhopvat změnu na straně výdajů a to tak, že navýšenou částku na straně příjmů cca 12 mil. Kč, na výdajové straně rozpočtu začlenit do paragrafu "Opravy a investice" ne do paragrafu "Běžné výdaje". Tuto změnu budeme navrhopvat při projednávání bodu č. 6 "I. změna rozpočtu města 2024" a dále budeme navrhopvat úkol RM navrhopnout do dalšího zasedání ZM realizaci konkrétní investiční akce.

Přílohy:

Zápis - finanční výbor

---

##### Bod č. 4.2 - (00:56:30-00:58:15)

Zpráva kontrolního výboru.

Předkládá pan Petr Černica, starosta města. Zpracoval pan Martin Čeleda, předseda kontrolního výboru.

**Pan Čeleda** seznámil přítomné se zápisem z jednání kontrolního výboru.

**Pan Čeleda:** Chtěl bych se zeptat paní ředitelky PO SVČ "ROROŠ". Říkala jste, že po odzimování čističky byste předložila tu zprávu o stavu čističky a myslím si, že to už si je? **Mgr. Svobodová:** Ano, na tom se pracuje. Měla jsem zástupce firmy BMTO přímo na místě, takže zprávu zpracovává.

Přílohy:

Zápis - kontrolní výbor

---

#### 5. Majetkoprávní věci

##### Bod č. 5.1 - (00:58:15-01:03:00)

###### **Prodej nemovité věci (pozemku) z vlastnictví města**

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o oceňování majetku).

OZNÁMENÍ č. 09/2024 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města.

Oznámení bylo vyvěšeno od 30.05.2024 do 25.06.2024, čímž je splněna minimální doba zveřejnění 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva), v téže době bylo rovněž zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města (v rubrice úřední deska).

Prodej pozemku v k. ú. Hajniště pod Smrkem:

parcely č. 168/1, trvalý travní porost, o výměře 1 436 m<sup>2</sup>

Návrh smluvní ceny pozemku města je **200 Kč/m<sup>2</sup>** (travní porost (zahrada) v zastavitelném území).

Návrh smluvní ceny pozemku města je **350 Kč/m<sup>2</sup>** (za budoucí zastavěnou plochu RD, kalkulováno s výměrou 150 m<sup>2</sup>), uvedené ceny jsou bez DPH 21 %. Celková cena pozemku, parcely č. 168/1 ve vlastnictví města činí **309.700 Kč bez DPH** (374.737 Kč s DPH).

1. Žádost ze dne 08.04.2024, vedená pod č. j. NMPS/850/2024 ze dne 08.04.2024. Žadatelka **paní Romana Donhofová** o pozemek žádá za účelem výstavby rodinného domu pro svou osobu. Žadatelka má podány dvě žádosti o pozemek na výstavbu, preferovala by však parcelu č. 168/1, která je více odlehlá, neboť je chovatelkou psů. Pokud by byla žádost o parcelu č. 168/1 schválena, druhá žádost o parcelu č. 281/3 v k. ú. Hajniště pod Smrkem je bezpředmětná.

2. Žádost ze dne 20.06.2024, vedená pod č. j. NMPS/1443/2024 ze dne 20.06.2024. Žadatel **pan Michal Štěpánek** o pozemek žádá za účelem výstavby rekreačního objektu ke krátkodobým pronájmům (Cyklisté, turisté, menší skupiny 6-8 osob) se zahradním zázemím a parkovištěm. Žádost pana Štěpánka byla doplněna o podklady, které žadatel zaslal (snímek vzorového domu, zdůvodnění žádosti).

Příjezdová komunikace k parcelám č. 171/3 a č. 173/1 zůstane zachována formou pozemkové služebnosti (věcné břemeno), žadatelé s jeho zřízením souhlasí.

#### Diskuze:

Pan starosta *Budeme hlasovat o první podané žádosti paní Donhofové.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** prodej pozemku v k. ú. Hajniště pod Smrkem, parcely č. 168/1, trvalý travní porost, za smluvní cenu 200 Kč/m<sup>2</sup> bez DPH jako ostatní plochu (zahrada) o výměře 1 286 m<sup>2</sup>, a za smluvní cenu 350 Kč/m<sup>2</sup> bez DPH jako zastavěnou plochu o výměře 150 m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Romany Donhofové. Celková kupní cena činí 374.737 Kč s DPH. Toto usnesení je platné do 31.12.2024. Nebude-li kupní smlouva v této lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 1 (Smutný P.) / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 3a/11Z/2024 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

05.1\_Oznámení\_09\_2024\_prodej, 05.1\_Ortofoto\_092024\_168, 05.1\_Snímek z KN\_092024\_168, 05.1\_Vzorové domy\_Štěpánek

## **Bod č. 5.2 - (01:03:00-01:05:20)**

### **Prodej nemovité věci (pozemku) z vlastnictví města**

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o oceňování majetku).

OZNÁMENÍ č. 09/2024 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města.

Oznámení bylo vyvěšeno od 30.05.2024 do 25.06.2024, čímž je splněna minimální doba zveřejnění 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva), v téže době bylo rovněž zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města (v rubrice úřední deska).

Prodej pozemku v k. ú. Hajniště pod Smrkem:

parcely č. 281/3, trvalý travní porost, o výměře 1 505 m<sup>2</sup>

Návrh smluvní ceny pozemku města je **200 Kč/m<sup>2</sup>** (travní porost (zahrada) v zastavitelném území).

Návrh smluvní ceny pozemku města je **350 Kč/m<sup>2</sup>** (za budoucí zastavěnou plochu RD, kalkulováno s výměrou 150 m<sup>2</sup>), uvedené ceny jsou bez DPH 21 %. Celková cena pozemku, parcely č. 281/3 ve vlastnictví města činí **323.500 Kč bez DPH** (391.435 Kč s DPH).

1. Žádost ze dne 03.04.2024, vedená pod č. j. NMPS/803/2024 ze dne 03.04.2023. Žadatelka **paní Romana Donhofová** o pozemek žádá za účelem výstavby rodinného domu pro svou osobu. Žadatelka má podány dvě žádosti o pozemek na výstavbu, preferovala by však parcelu č. 168/1, která je více odlehlá, neboť je chovatelkou psů. Pokud by byla žádost o parcelu č. 168/1 schválena, druhá žádost o parcelu č. 281/3 v k. ú.

Hajniště pod Smrkem je bezpředmětná.

2. Žádost ze dne 06.05.2024, vedená pod č. j. NMPS/1083/2024 ze dne 06.05.2024. Žadatel **pan Jan Votápka** o pozemek žádá za účelem výstavby rodinného domu k trvalému bydlení.

Diskuze:

Ing. Paříková *Paní Donhofová měla podány dvě žádosti. Byl jí schválen pozemek parcela č. 168/1, proto je již její žádost v tomto bodě bezpředmětná a je zde jeden žadatel pan Votápka.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** prodej pozemku v k. ú. Hajniště pod Smrkem, parcely č. 281/3, trvalý travní porost, za smluvní cenu 200 Kč/m<sup>2</sup> bez DPH jako ostatní plochu (zahrada) o výměře 1 355 m<sup>2</sup>, a za smluvní cenu 350 Kč/m<sup>2</sup> bez DPH jako zastavěnou plochu o výměře 150 m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Jana Votáčky. Celková kupní cena činí 391.435 Kč s DPH. Toto usnesení je platné do 31.12.2024. Nebude-li kupní smlouva v této lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 3b/11Z/2024 bylo schváleno.**

Přílohy:

05.2\_Oznámení 09\_2024\_prodej, 05.2\_Ortofoto\_092024\_281, 05.2\_Snímek z KN\_092024\_281

**Bod č. 5.3 - (01:05:20-01:10:10)**

**Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města**

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o oceňování majetku). OZNÁMENÍ č. 09/2024 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města.

Oznámení bylo vyvěšeno od 30.05.2024 do 25.06.2024, čímž je splněna minimální doba zveřejnění 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva), v téže době bylo rovněž zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města (v rubrice úřední deska).

Prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

parcely č. 710, trvalý travní porost, o výměře 203 m<sup>2</sup>

parcely č. 711, trvalý travní porost, o výměře 468 m<sup>2</sup>

Návrh smluvní ceny pozemku města je **200 Kč/m<sup>2</sup>** (travní porost (zahrada) v zastavitelném území).

Celková cena pozemků, parcely č. 710, parcely č. 711, ve vlastnictví města činí **134.200 Kč včetně DPH.**

Žádost ze dne 06.05.2024, vedená pod č. j. NMPS/1082/2024 ze dne 06.05.2024. Žadatelka **paní Lenka Beyerová** o pozemek žádá za účelem sjednocení a rozšíření zahrady k rodinnému domu č. p. 440. Parcely měla pronajaté na základě nájemní smlouvy N 19/2015.

Diskuze:

Paní Beyerová *Zahradu máme v nájmu a už jsme do ní vložily finanční prostředky a před námi i rodiče. Chtěla bych požádat o možnost snížení ceny.*

Pan starosta *Má někdo ze zastupitelů nějaký návrh?*

Pan Vojáček *Navrhl bych cenu 150 Kč/ m<sup>2</sup>.*

Pan starosta *Dávám hlasovat o prvním protinávru pana Vojáčka - prodej za 150 Kč/m<sup>2</sup>.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 710, trvalý travní porost, o výměře 203 m<sup>2</sup>, parcely č. 711, trvalý travní porost, o výměře 468 m<sup>2</sup> za smluvní cenu 150 Kč/m<sup>2</sup> a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví paní Lenky Beyerové. Toto usnesení je platné do 31.12.2024. Nebude-li kupní smlouva v této

lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 6 (Čeleda M., Kratochvíl M., Pelant J., Smutný P., Suková M., Žáková R.) / Zdrželo se: 2 (Funtánová M., Smutná M.)

**Usnesení č. 3c/11Z/2024 bylo schváleno.**

Přílohy:

05.3\_Oznámení 09\_2024\_prodej, 05.3\_Ortofoto\_092024\_710,711, 05.3\_Snímek z KN\_092024\_710,711

**Bod č. 5.4 - (01:10:10-01:12:05)**

**Žádost o splátkový kalendář k úhradě kupní ceny**

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Správní odbor obdržel žádost pana Petra Vadiny o schválení splátkového kalendáře k úhradě kupní ceny nemovitých věcí, pozemků, jejichž prodej byl schválen na 8. zasedání zastupitelstva města dne 13.12.2023 usnesením č. 3a/8Z/2023. Jedná se o pozemky ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

parcely č. 140/8, ostatní plocha,	o výměře 132 m <sup>2</sup> , dle GP č. 1803-60/2024
parcely č. 154/2, trvalý travní porost,	o výměře 408 m <sup>2</sup> ,
parcely č. 155/1, zahrada,	o výměře 457 m <sup>2</sup> ,
parcely č. 155/2, zastavěná plocha a nádvoří,	o výměře 152 m <sup>2</sup> ,
parcely č. 155/3, zastavěná plocha a nádvoří,	o výměře 52 m <sup>2</sup> .

Pan Petr Vadina by celou kupní cenu ve výši 206.547 Kč uhradil v 24 měsíčních splátkách. Výše jedné splátky činí 8.606,125 Kč vždy nejpozději k 15. dni daného měsíce. Pokud by mu to finanční situace dovolila uhradil by po dohodě s Městským úřadem více splátek najednou. Celá kupní cena by byla uhrazena nejpozději do 15.06.2026. Důvodem žádosti je rozvržení finančního zatížení žadatele. Návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí bude podán po uhrazení celé kupní ceny.

Diskuze:

Pan starosta *Pokud nikdo nemá žádný dotaz, budeme hlasovat o navrženém usnesení.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** splátkový kalendář kupní ceny nemovitých věcí, jež bude nedílnou součástí kupní smlouvy k pozemkům v k. ú. a obci Nové Město pod Smrkem, okres Liberec vedených na LV č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Frýdlant, parcely č. 140/8, ostatní plocha, o výměře 132 m<sup>2</sup>, dle GP č. 1803-60/2024, parcely č. 154/2, trvalý travní porost, o výměře 408 m<sup>2</sup>, parcely č. 155/1, zahrada, o výměře 457 m<sup>2</sup>, parcely č. 155/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 152 m<sup>2</sup>, parcely č. 155/3, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 52 m<sup>2</sup>, uzavírané mezi městem Nové Město pod Smrkem (prodávající) a panem Petrem Vadinou (kupující). Kupní cena 206.547 Kč bude rozvržena do 24 pravidelných splátek ve výši 8.606,125 Kč splatných vždy nejpozději do 15. dne v měsíci. Celá kupní cena bude uhrazena nejpozději do 15.06.2026. Návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí bude podán po uhrazení celé kupní ceny.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 3d/11Z/2024 bylo schváleno.**

Přílohy:

Splátkový kalendář

**6. I. změna rozpočtu města 2024**

**Bod č. 6 - (01:12:05-01:16:25)**

Předkládá pan Petr Černica, starosta města. Zpracovala paní Marie Holcová, vedoucí finančního odboru.

**Pan starosta:** Finanční odbor předkládá zastupitelstvu města ke schválení rozpočtová opatření č. 1 až č. 7, dle I. změny rozpočtu roku 2024, dle komentáře a tabulky.

#### Rozpočtové opatření:

č. 1 - daňové příjmy	navýšení příjmů	6 986 000 Kč
č. 2 - nedaňové příjmy	navýšení příjmů	300 000 Kč
č. 3 - kapitálové příjmy	navýšení příjmů	2 000 000 Kč
č. 4 - příjmy z dotací	navýšení příjmů	4 092 942 Kč
č. 5 - běžné výdaje	navýšení výdajů	12 646 018 Kč
č. 6 - běžné výdaje	snížení výdajů	-1 652 000 Kč
č. 7 - kapitálové výdaje	navýšení výdajů	1 652 000 Kč

Celkové navýšení rozpočtu na straně příjmů: 13.378.942 Kč

Celkové navýšení rozpočtu na straně výdajů: 12.646.018 Kč

Financování: - 732.924 Kč

#### Diskuze:

Ing. Kratochvíl *Podal bych návrh na usnesení: Zastupitelstvo města ukládá starostovi města zajistit v I. změně rozpočtu města roku 2024 navýšení částky v paragrafu "Opravy a investice" ve výši 12 mil. Kč. Navrhujeme použít na konkrétní investici, ne jak bylo navrženo na běžné výdaje.*

Paní Holcová *Já bych se k tomu chtěla vyjádřit. Jednak už dva roky jedeme na rozpočet podle třídění na daň první a druhé třídy, je to závazné názvosloví ať už je daňové příjmy, nedaňové příjmy, běžné výdaje, kapitálové výdaje..... Nemáme 12 mil. Kč navrch, které bychom získali a nějakým způsobem nám přebývaly, ale ty běžné výdaje jsou rozepsány tady pod tím textem kapitola "Běžné výdaje". Nejvyšší částka tam je 6,916 mil. Kč., což je daň z příjmů právnických osob. Ty jsou jak v příjmech, tak ve výdajích. Tyto peníze ani neodvedeme ano nedostaneme. Musí být podle zákona proučtovány v rozpočtu. Těch 12 mil. Kč je rozpuštěno, přesně napočítáno, co je v těch běžných výdajích. Ty peníze tam navíc nejsou.*

Ing. Kratochvíl *Děkuji za vysvětlení. Návrh usnesení stahuji zpět.*

Pan starosta *Pokud nemá nikdo žádný dotaz nebo připomínku, budeme hlasovat o navrženém usnesení.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** rozpočtová opatření I. změny rozpočtu roku 2024.

Rozpočtové opatření č. 1 - daňové příjmy navýšení příjmů o 6 986 000 Kč

Rozpočtové opatření č. 2 - nedaňové příjmy navýšení příjmů o 300 000 Kč

Rozpočtové opatření č. 3 - kapitálové příjmy navýšení příjmů o 2 000 000 Kč

Rozpočtové opatření č. 4 - příjmy z dotací navýšení příjmů o 4 092 942 Kč

Rozpočtové opatření č. 5 - běžné výdaje navýšení výdajů o 12 646 018 Kč

Rozpočtové opatření č. 6 - běžné výdaje snížení výdajů o -1 652 000 Kč

Rozpočtové opatření č. 7 - kapitálové výdaje navýšení výdajů o 1 652 000 Kč

Navýšení rozpočtu na straně příjmů činí 13.378.942 Kč, navýšení rozpočtu na straně výdajů činí 12.646.018 Kč, financování činí - 732.924 Kč.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 4/11Z/2024 bylo schváleno.**

Přílohy:

I. změna-opatření-(1-7), I. změna-Schváleného-rozpočtu-2024, I. změna-Schváleného-rozpočtu-2024

---

## 7. Závěrečný účet města roku 2023

### Bod č. 7 - (01:16:25-01:17:00)

Předkládá pan Petr Černica, starosta města. Zpracovala paní Marie Holcová, vedoucí finančního odboru.

**Pan starosta:** Zastupitelstvu města je předložen, na základě ustanovení § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, k projednání Závěrečný účet města Nové Město pod Smrkem, za rok 2023.

Předložené podklady:

- Závěrečný účet města za rok 2023
- Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření

Diskuze:

Pan starosta *Pokud nemá nikdo žádný dotaz nebo připomínku, budeme hlasovat o navrženém usnesení.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, Závěrečný účet města Nové Město pod Smrkem, IČ 00263036, za rok 2023, jehož nedílnou součástí je zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření. Dle § 17 odst. 7 uvedeného zákona, se projednání závěrečného účtu města za rok 2023 uzavírá vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

Výsledek hlasování:

*O návrhu usnesení nebylo hlasováno.*

Přílohy:

Závěrečný účet, Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření

---

## 8. Účetní závěrka města roku 2023

### Bod č. 8 - (01:17:00-01:17:35)

Předkládá pan Petr Černica, starosta města. Zpracovala paní Marie Holcová, vedoucí finančního odboru.

**Pan starosta:** Zastupitelstvu města je na základě ustanovení Vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných jednotek a zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, předložena k projednání roční účetní závěrka města Nové Město pod Smrkem, IČ 00263036, za rok 2023.

Přiložené podklady:

- Rozvaha k 31.12.2023
- Výkaz zisku a ztráty k 31.12.2023
- Příloha k 31.12.2023
- Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu k 31.12.2023

Diskuze:

Pan starosta *Pokud nemá nikdo žádný dotaz nebo připomínku, budeme hlasovat o navrženém usnesení.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** v souladu s ustanovením Vyhlášky č.220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek a v souladu s § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, účetní závěrku města Nové Město pod Smrkem, IČ

00263036, za rok 2023.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 5/11Z/2024 bylo schváleno.**

Přílohy:

Rozvaha k 31.12.2023, Výkaz zisku a ztráty k 31.12.2023, Příloha k 31.12.2023, Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu k 31.12.2023

---

## 9. Opatření k nápravě chyb a nedostatků

### Bod č. 9 - (01:17:35-01:18:15)

Předkládá pan Petr Černica, starosta města. Zpracovala paní Marie Holcová, vedoucí finančního odboru.

**Pan starosta:** Zastupitelstvu města Nové Město pod Smrkem je předkládáno k projednání a schválení přijetí opatření k nápravě chyb a nedostatků, uvedených ve zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření města Nové město pod Smrkem za rok 2023.

Územní celkem je ve smyslu ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, povinen přijmout opatření k nápravě chyb a nedostatků uvedených ve zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření a podat o tom písemnou informaci přezkoumávacímu orgánu, a to nejpozději do 15 dnů po projednání této zprávy spolu se závěrečným účtem v orgánech územního celku.

Závěr z přezkoumání hospodaření za rok 2023:

Byly zjištěny chyby a nedostatky uvedené v ustanovení § 10 odst. 3 písm. c) zákona č. 420/2004 Sb., a to:

Porušení právního předpisu zákona č. 563/1991 Sb. o účetnictví, ust. § 30 odst. 11.

Inventarizační rozdíly nebyly vyúčtovány do účetního období, za které se inventarizací ověřuje stav majetku a závazků (nesprávné, neúplné).

Chybu nelze zpětně napravit, je třeba přijmout nápravné opatření, náprava bude provedena při dalším zpracování inventarizační zprávy za rok 2024, tj. v lednu 2025.

Diskuze:

Pan starosta *Pokud nemá nikdo žádný dotaz nebo připomínku, budeme hlasovat o navrženém usnesení.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **přijímá** následující opatření k nápravě chyb a nedostatků uvedených ve zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření města Nové město pod Smrkem za rok 2023.

Zjištěná chyba: Inventarizační rozdíly nebyly vyúčtovány do účetního období, za které se inventarizací ověřuje stav majetku a závazků (nesprávné, neúplné).

Opatření: vedoucí finančního odboru byla řádně poučena a upozorněna na ustanovení § 30 odst. 11 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví.

Zodpovídá: vedoucí finančního odboru.

Termín nápravy: Nelze napravit zpětně, náprava bude provedena při dalším zpracování inventarizační zprávy za rok 2024, tj. v lednu 2025.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 6/11Z/2024 bylo schváleno.**

---

## 10. Závěrečný účet SO Smrk za rok 2023

### Bod č. 10 - (01:18:15-01:18:50)

Předkládá pan Petr Černica, starosta města.

**Pan starosta:** Zastupitelstvu města je dle zákona č. 128/2000 Sb., a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, předložen k projednání Závěrečný účet Svazku obcí SMRK, IČ 75073943, za rok 2023, jehož nedílnou součástí je zpráva auditora o výsledku přezkoumání hospodaření č. 2166/2024, s vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

#### Diskuze:

Pan starosta *Pokud nemá nikdo žádný dotaz nebo připomínku, budeme hlasovat o navrženém usnesení.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **projednalo** a bere na vědomí Závěrečný účet Svazku obcí SMRK, IČ 75073943, za rok 2023, jehož nedílnou součástí je zpráva auditora o výsledku přezkoumání hospodaření č. 2166/2024, s vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 7/11Z/2024 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

Závěrečný účet za rok 2023, Zpráva auditora SO SMRK 2023

---

## 11. DSO Mikroregion Frýdlantsko - odpady a sociální služby

### Bod č. 11.1 - (01:18:50-01:19:45)

#### Odpadové hospodářství.

Předkládá pan Petr Černica.

**Pan starosta:** V roce 2023 členské obce Mikroregionu Frýdlantsko schválily zapojení do aktivity „Optimalizace sběru a svozu odpadů na Frýdlantsku“ cílem projektu je mimo jiné zvýšit podíl vytríděné složky odpadů, která má s ohledem na zákon o odpadech, vliv na celkovou výši nákladů na likvidaci odpadů.

Z tohoto důvodu je nutné uzavřít Smlouvu o zajištění zprostředkování nakládání s odpady.

#### Diskuze:

Pan starosta *Pokud nemá nikdo žádný dotaz nebo připomínku, budeme hlasovat o navrženém usnesení.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **souhlasí** se zněním Smlouvy o zajištění zprostředkování nakládání s odpady a pověřuje starostu jejím podpisem.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Steffanová A.)

**Usnesení č. 8a/11Z/2024 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

A\_materiál\_zprostředkování nakládání s odpady, A\_P02\_Financování zprostředkování, A\_P01\_13.5.2024\_Smlouva zprostředkovatel

---

### Bod č. 11.2 - (01:19:45-01:20:30)

#### Příspěvek na sociální služby.



Předkládá pan Petr Černica, starosta města.

**Pan starosta:** Město Nové Město pod Smrkem přispívá na financování sociální služeb na Frýdlantsku. Výše příspěvku konkrétních obcí se bude měnit v jednotlivých letech v souvislosti s celkovou částkou potřebnou pro podporu sociálních služeb v ORP Frýdlant, která bude odsouhlasena členskými obcemi na jednání valného shromáždění na základě podkladů od koordinátora sociálních služeb. Koeficienty pro jednotlivé obce budou zachovány.

Navrhovaná výše příspěvků:

**Město Frýdlant bude hradit 43 % z celkové částky v měšci,** (z tabulky vyplývá, že v minulých letech se pohyboval podíl klientů z Frýdlantu na celkovém počtu klientů sociálních služeb z celého Frýdlantska v rozpětí 43-45 %).

**Nové Město pod Smrkem bude hradit 16 % z celkové částky v měšci.**

**Město Hejnice bude hradit 11 % z celkové částky v měšci.**

Zbývajících 30 % z celkové částky bude rozpočítáno mezi ostatní členské obce mikroregionu dle počtu obyvatel.

Diskuze:

Pan starosta *Pokud nemá nikdo žádný dotaz nebo připomínku, budeme hlasovat o navrženém usnesení.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **souhlasí** s příspěvkem města do Dotačního programu pro podporu sociálních služeb na Frýdlantsku ve výši 16 % z celkové částky potřebné pro tento dotační program a odsouhlasené valným shromážděním DSO Mikroregionu Frýdlantsko na následující kalendářní rok. Tento systém bude zaveden od roku 2025.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 8b/11Z/2024 bylo schváleno.**

Přílohy:

B\_materiál\_obce\_finance\_SS\_velka\_mesta, B\_P01\_prum\_prispevky\_klienti, B\_P02\_vypocet\_castky\_mesta

---

## 12. Teplárenská novoměstská - úprava peněžitého plnění

### Bod č. 12.1 - (01:20:30-01:23:00)

Předkládá pan Petr Černica, starosta města. Zpracovala paní Marie Holcová, vedoucí finančního odboru.

**Pan starosta:** Zastupitelstvu města je předložena k projednání úprava peněžitého plnění mezi městem Nové Město pod Smrkem a společností Teplárenská novoměstská, s. r. o., Chtěl bych přivítat zástupce společnosti VGD Legal s. r. o., pana Musila.

**Ing: Musil:** V loňském roce se schválily dva příplatky pro základní kapitál, který byl peněžitý ve výši 15 mil. Kč, který byl souborem jmění města, na kterém se provozovala teplárenská. Původně, po základním zhodnocení toho jmění, jsme měli za to, že se bude jednat o částku obchodního závodu. Z čehož vklad části obchodního závodu nepodléhá dani z přidané hodnoty (DPH). Nakonec znaleckým zkoumáním vlastně ke konci roku se přišlo na to, že se jedná pouze o soubor jmění, že nebude možné ho kvalifikovat na tu část obchodního závodu, to znamená, že DPH bylo nutné odvést, nicméně teplárna mohla na své straně uplatnit odpočet DPH. Ještě jednou připomínám, že vklad byl bezúplatný. Teplárna nikdy neplatila za to vybavení. Stát vrátil teplárně DPH ve výši 1.741.110 Kč a město se rozhodlo, že tu peněžitou částku (15 mil. Kč) o tuto částku poníží, protože by ji teplárna dostala víceméně dvakrát. Dodatek je technického rázu.

**Pan starosta:** Návrh jsme s paní ředitelkou projednali. S návrhem souhlasí.

#### 1.1. Popis stavu věci:

A. Město zřídilo v souhlasu se zákonem právnickou osobu, společnost Teplárenská novoměstská s. r. o., IČO 254 12 744, se sídlem Vaňkova 935, 463 65 Nové Město pod Smrkem (dále jen „**Teplárna**“), která na území města plní jím sledovaný veřejný zájem na upokojení potřeby bydlení - vytváření tepelného

komfortu a plnění dodávek teplé vody.

B. Město poskytlo do Teplárny formou dobrovolného nepeněžitého příplatku mimo základní kapitál společnosti soustavu zásobování teplem, a to na základě smlouvy uzavřené dne 15. prosince 2023 mezi Městem a Teplárnou. V souvislosti s vkladem soustavy zásobování teplem do Teplárny bylo Městem jako jediným společníkem poskytnut také peněžitý příplatek mimo základní kapitál ve výši 15.000.000 Kč (slovy: patnáct milionů korun českých), a to na základě smlouvy uzavřené dne 15. prosince 2023.

C. Při původním zpracování záměru vkladu soustavy zásobování teplem do Společnosti se předpokládalo, že soustava zásobování teplem bude vložena jako část obchodního závodu, vzhledem k tomu že transakce vkladu závodu je daňově neutrální operací, protože z hlediska DPH vklad závodu není považován za zdanitelné plnění.

D. Při ocenění soustavy zásobování teplem bylo však znaleckým ústavem posouzeno, že se u soustavy zásobování teplem nejedná o část závodu, ale pouze o soubor věcí a jednalo se tedy z pohledu DPH o zdanitelné plnění a musela být odvedena daň z přidané hodnoty a v únoru 2024 Teplárna uplatnila odpočet DPH ve výši 1.741.110 Kč. O odpočet DPH, který byl Teplárně od státu navrácen na její účet se sníží hodnota hotovosti poskytnutá městem Teplárně.

## 1.2. Výhodiska navrhovaného řešení a vlastní řešení:

A. Vzhledem k výše uvedenému je proto tedy navrhováno schválení usnesení, kterým dojde ke schválení dodatku č. 1 ke smlouvě o poskytnutí peněžitého příplatku, když dojde ke snížení výše poskytnutí peněžitého příplatku o částku odpočtu DPH a to ve výši 1.741.110 Kč.

## 1.3. Shrnutí dopadů usnesení na rozpočet města a jeho finanční plánování:

A. Usnesení nemá žádný dopad na rozpočet města a jeho finanční plánování.

### Diskuze:

Pan starosta *Pokud nikdo nemá žádný dotaz, budeme hlasovat o navržených usneseních.*

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí příplatku mimo základní kapitál, jímž se mění smlouva o poskytnutí příplatku ze dne 15. prosince 2023, uzavřená mezi městem Novým Městem pod Smrkem, IČO 00263036, jako společníkem a společností Teplárenská novoměstská s. r. o., IČ 254 12 744.

### Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 9a/11Z/2024 bylo schváleno.**

### Přílohy:

NMS\_240612\_Dodatek

---

## Bod č. 12.2 - (01:23:00-01:23:30)

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** starostovi města, Petru Černicovi, aby učinil veškeré kroky, které ve výsledku dovedou k uzavření a podpisu dodatku dle usnesení č. 10a/11Z/2024.

### Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 9b/11Z/2024 bylo schváleno.**

---

## 13. PO SRC - bezúplatný převod majetku - víceúčelový sál v Dělnickém domě

### Bod č. 13 - (01:23:30-01:24:20)

Předkládá pan Petr Černica, starosta města. Zpracovala paní Marie Holcová, vedoucí finančního odboru.

**Pan starosta:** V souladu s investičním plánem města na rok 2024 byla na víceúčelový sál v Dělnickém domě v Novém Městě pod Smrkem, Jindřichovická 316, pořízena osvětlovací a ozvučovací technika, nové plátно a projektor. Vzhledem k tomu, že na základě nájemní smlouvy ze dne 25.03.2019 je víceúčelový sál v užívání příspěvkové organizace Sportovní a relaxační centrum, příspěvková organizace, IČ 75048817, navrhuje se v rámci sjednocení majetkové evidence, schválení bezúplatného převodu níže uvedeného majetku na uvedenou příspěvkovou organizaci. Jedná se o položky:

- Inv. č. 7950 Osvětlovací technika – pořizovací cena 200.110,04 Kč
- Inv. č. 7951 Plátно a projektor – pořizovací cena 241.102,05 Kč
- Inv. č. 7952 Ozvučovací technika – pořizovací cena 178.344,28 Kč
- Inv. č. 7956 Pojízdne skříně na aparaturu – pořizovací cena 5.808,00 Kč
- Inv. č. 7957 Pojízdne podesty 2 kusy – pořizovací cena 1 kusu 1.573,00 Kč

#### Diskuze:

Pan starosta *Pokud nemá nikdo žádný dotaz nebo připomínku, budeme hlasovat o navrženém usnesení.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** bezúplatný převod majetku, jako majetek svěřený příspěvkové organizaci do užívání:

Inv. č. 7950 Osvětlovací technika – pořizovací cena 200.110,04 Kč,

Inv. č. 7951 Plátно a projektor – pořizovací cena 241.102,05 Kč,

Inv. č. 7952 Ozvučovací technika – pořizovací cena 178.344,28 Kč,

Inv. č. 7956 Pojízdne skříně na aparaturu – pořizovací cena 5.808,00 Kč,

Inv. č. 7957 Pojízdne podesty 2 kusy – pořizovací cena 1 kusu 1.573,00 Kč,

příspěvkové organizaci Sportovní a relaxační centrum, příspěvková organizace, IČ 75048817.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 10/11Z/2024 bylo schváleno.**

---

## 14. Žádost společnosti Johnny Marketing Medical

### **Bod č. 14 - (01:24:20-01:36:00)**

Předkládá pan Petr Černica, starosta města.

**Pan starosta:** Zastupitelstvu města je předložena k projednání žádost společnosti Johnny Marketing Medical s. r. o., o dovybavení ordinace zubního lékaře nákupem nového stomatologického křesla. Tímto bych přivítal zástupce společnosti pana Kabrnu.

#### Diskuze:

Pan Kabrna *Požádali jsme o dovybavení ordinace zubního lékaře novým zubařským křeslem. Mělo by sloužit k dalším rozšířením služeb jako je ortodoncie, konzervační stomatologie a další. Tyto služby se na současných křeslech provádět nedají.*

Pan starosta *V žádosti nemáte uvedenu částku za nové křeslo.*

Pan Kabrna *Nemáme tam specifikovanou částku. Kolega Vám měl zaslat náklady na pořízení nového křesla. V souvislosti s tím jsme si požádali o další prostory. Chtěli bychom ve větší míře dělat dentální hygienu.*

Pan Vojáček *Momentálně jednáme o nákupu nového stomatologického křesla. O tom budeme rozhodovat. Kolik to křeslo stojí?*

Pan starosta *Obchodní zástupce sdělil, že je to do výše 800 tis. Kč. Ještě bych chtěl říci, že do teď byla pořízena dvě křesla z rozpočtu města, jedno bylo staré deset let, druhé repasované čtyři roky. Celková cena i s rentgenem byla za obě ordinace 1.600.000 Kč. Liberecký kraj*

Pan Křiklava  
Paní Suková  
Pan tajemník  
Ing. Smutný

poskytl dotaci ve výši 800.000 Kč a příspěvky od obcí byly ve výši 700.000 Kč, takže náklady pro město byly nulové. Teď se dokončuje ordinace pediatra.  
Když odsouhlasíme finance, zůstane křeslo v majetku města?  
Chtěla jsem se zeptat, zda jsou na křeslo peníze v rozpočtu?  
Je to investice, peníze v rozpočtu jsou.  
Navrhuji doplnit usnesení: ZM schvaluje dovybavení ordinace zubního lékaře, společnosti Johny Marketing Medical s. r. o., **nákupem nového stomatologického křesla z prostředků města do vlastnictví města v hodnotě do 1. mil Kč.**

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** dovybavení ordinace zubního lékaře, společnosti Johny Marketing Medical s. r. o., nákupem nového stomatologického křesla z prostředků města do vlastnictví města v hodnotě do 1. mil Kč.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 3 (Funtánová M., Smutná M., Žitná R.) / Zdrželo se: 2 (Křiklava M., Steffanová A.)

**Usnesení č. 11/11Z/2024 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

Johny Marketing-zubní ordinace

---

## 15. Singltrek pod Smrkem, o. p. s. - schválení členů správní a dozorčí rady

### **Bod č. 15.1 - (nebyl zaznamenán zvukový záznam)**

Předkládá pan Petr Černica, starosta města.

**Pan starosta:** Zastupitelstvu města je předložen, v souladu s čl. 6 odst. 2 Zakládací smlouvy Singltrek pod Smrkem, o. p. s., návrh na jmenování členů správní rady.

- Mgr. Tomáše Kvasničku, narozen 15.03.1977, bytem Ludvíkovská 674, 463 65 Nové Město pod Smrkem
- Ing. Pavla Čackého, narozen 24.01.1979, bytem Internátní 357, 565 01 Choceň

#### Diskuze:

Pan starosta *Pokud nemá nikdo žádný dotaz nebo připomínku, budeme hlasovat o navrženém usnesení.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **jmenuje** v souladu s čl. 6 odst. 2 Zakládací smlouvy Singltrek pod Smrkem, o. p. s. do funkce členy správní rady:

- Mgr. Tomáše Kvasničku, narozen 15.03.1977, bytem Ludvíkovská 674, 463 65 Nové Město pod Smrkem
- Ing. Pavla Čackého, narozen 24.01.1979, bytem Internátní 357, 565 01 Choceň

#### Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 12a/11Z/2024 bylo schváleno.**

---

### **Bod č. 15.2 - (nebyl zaznamenán zvukový záznam)**

Předkládá pan Petr Černica, starosta města.

**Pan starosta:** Zastupitelstvu města je předložen, v souladu čl. 8 odst. 6 Zakládací smlouvy Singltrek pod Smrkem, o. p. s., návrh na jmenování členů dozorčí rady:

- Jaromíru Slezákovou, narozen 04.11.1974, bytem Tovární 353, 463 31 Mníšek
- Marii Holcovou, narozen 10.10.1964, bytem Krásný Les 90, 464 01 Krásný Les

- Miroslava Neumanna, narozen 07.05.1971, bytem Lázně Libverda 7, 463 62 Lázně Libverda

#### Diskuze:

Pan starosta *Pokud nemá nikdo žádný dotaz nebo připomínku, budeme hlasovat o navrženém usnesení.*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **jmenuje** v souladu čl. 8 odst. 6 Zakladací smlouvy Singltrek pod Smrkem, o. p. s., do funkce členy dozorčí rady:

- Jaromíru Slezákovou, narozen 04.11.1974, bytem Tovární 353, 463 31 Mníšek
- Marii Holcovou, narozen 10.10.1964, bytem Krásný Les 90, 464 01 Krásný Les
- Miroslava Neumanna, narozen 07.05.1971, bytem Lázně Libverda 7, 463 62 Lázně Libverda

#### Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

**Usnesení č. 12b/11Z/2024 bylo schváleno.**

---

## 16. Různé

### Bod č. 16 - (nebyl zaznamenán zvukový záznam)

Pan starosta: Má někdo něco do bodu "Různé".

#### Diskuze:

Mgr. Bc. Šlapák *Chtěl jsem se zeptat, jak to vypadá s výstavbou PENNY MARKETU?*  
Pan starosta *Dnes bylo požádáno o stavební povolení.*  
Mgr. Bc. Šlapák *Jak to vypadá s areálem bývalé Textilany?*  
Pan starosta *Byla zahájena 2. změna územního plánu zkráceným postupem. Dne 22. července od 14:00 hodin ve velké zasedací místnosti MěÚ proběhne veřejné projednání. S majitelem jsem jednal a upozornil jsem ho na to, že by se měl areál lépe zabezpečit. Objevily se tam nápisy.*  
Bc. Steffanová *Bude tam to, co měl v plánu?*  
Pan starosta *To nevím. Všechno bude lepší i kdyby tam byla jen náplavka s parkem.*  
Paní Suková *Nákladní auta dělají při převozu klád nepořádek odpadávající kůrou ze stromů.*  
Pan starosta *Dvakrát zde byla dopravní policie a žádná nákladní auta neprojela.*  
Bc. Steffanová *Mají mít nějakou tonáž.*  
Pan starosta *Zda jezdí přetížené by se muselo zjistit na certifikovaných vahách.*  
Pan Svoboda *Chtěl jsem se zeptat na znalecký posudek a podané oznámení.*  
Pan starosta *Znalecký posudek na táborovou základnu se zpracovává a trestní oznámení bylo vráceno zpět. Všechny informace budou sděleny na zasedání zastupitelstva města v září.*

---

### . Zvukový záznam ze zasedání

<https://youtu.be/glw4n6QLMQk>

#### Návrh usnesení:

*návrh usnesení chybí*

#### Výsledek hlasování:

*O návrhu usnesení nebylo hlasováno.*

---

Ověřovatelé: Miloslava Suková .....

Renáta Žitná .....

Starosta: Petr Černica .....

Datum vyhotovení: