

Z á p i s

z 12. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem konaného dne 2. července 2008

Přítomni: Ing. Pavel Smutný, Mgr. Yveta Svobodová, p. Lukáš Novotný, p. Jan Selnekovič, p. Pavel Malý, Ing. Karel Jeřábek, pí Miloslava Suková, Mgr. Radoslava Žáková, Mgr. Michaela Smutná, p. Milan Kotrbatý, Mgr. Šárka Himmelová, Mgr. Marie Čechová, p. Miroslav Kozák, pí Jana Dobřichovská, p. Miloš Vojáček (15 členů ZM)

Omluveni: p. Jaromír Pelant, pí Věra Husáková (2 členové ZM)

Mgr. Yveta Svobodová přišla po začátku zasedání.

p. František Homolka (tajemník MěÚ)
pí Jaroslava Walterová (sekretariát) - zapisovatelka
p. Martin Jiráček, majitel vodních ploch Na koupališti

Program zasedání:

1. Schválení programu
2. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení
4. Připomínky občanů
5. Koupaliště
6. Majetkoprávní věci
7. Daň z nemovitosti
8. Rozpočtové změny
9. Různé

Zasedání zastupitelstva města (ZM) zahájil pan Ing. Pavel Smutný, starosta města. Zasedání ZM bylo svoláno v souladu se zákonem, byla přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, a tudíž bylo usnášení schopné.

1. Schválení programu

Pan starosta seznámil zastupitele s programem jednání.

Hlasování: 14 – 0 – 0

2. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

Návrhová komise: pan Milan Kotrbatý, pan Miloš Vojáček

Ověřovatelé zápisu: pan Lukáš Novotný, paní Jana Dobřichovská

Hlasování: 12 – 0 – 2

3. Kontrola usnesení

212/08/ZM

ZM ukládá bytové správě prověřit funkčnost městského rozhlasu ve Frýdlantské ulici (u divadla) - bylo prověřeno, tlampače jsou spáleny. Oprava bude realizována, nové reproduktory již byly objednány – **úkol trvá**

213/08/ZM

ZM ukládá OVŽP prověřit stav krajnic a chodníků na komunikaci v Ludvíkově pod Smrkem - pan Suk prověřoval stav s panem Novákem z KSS LK. Až bude mít KSS opravenou frézu, tak provede opravu (v srpnu 2008) – **úkol trvá**

214/08/ZM

ZM ukládá OVŽP vyzvat firmu EKS Factoring s. r. o. k odstranění zábradlí u spodní brány bývalé Textilany - panu Ševčíkovi bylo sděleno ústně. Zatím nebylo zrealizováno. OVŽP zaslalo písemnou výzvu – **úkol splněn**

215/08/ZM

ZM ukládá OVŽP prověřit stav chodníku u domu paní Vokounové na Frýdlantské ulici – občané v těchto místech požadují opravu celého chodníku, odbor správy majetku provede požadované opravy – **úkol trvá**

Pan starosta navrhl ponechat v KU úkoly 212/08/ZM, 213/08/ZM, 215/08/ZM.

Pan Kotrbatý uvedl, že KV po projednání zaujal stanovisko tyto úkoly také ponechat v kontrole usnesení. Dále řekl, že se KV zabýval již splněným úkolem č. 89/07/ZM a úkolem č. 166/08/ZM. Ze strany města byly splněny, ale zatím nedošlo k jejich realizaci ze strany těch, kteří k nim byli vyzváni. Dotázal se, kdy budou ze strany KSS LK odstraněny stromy před mostem u Ztraceného potoka na státní silnici z Ludvíkova pod Smrkem do Nového Města pod Smrkem (89/08/ZM) a jaký byl stanoven termín k zabezpečení stavebně technického stavu domu v ulici Jindřichovická č. p. 611 (166/08/ZM).

Pan starosta odpověděl, že výzva proběhla, stromy měly být odstraněny v období vegetačního klidu. Období vegetačního klidu bylo v letošním roce ukončeno Ministerstvem životního prostředí dříve, již na konci února (pozn. období vegetačního klidu bývá obvykle od listopadu do konce března) a KSS LK nestihla stromy pokácet. **Paní místostarostka** dodala, že město bude tuto připomínku vést v patrnosti a na podzim (na počátku období vegetačního klidu) bude KSS LK bude opět vyzvána k jejich odstranění.

Pan Suk k plnění úkolu 166/08/ZM uvedl, že paní Staňková, majitelka nemovitosti v Jindřichovické ulici č. p. 611 má zabezpečit stavebně technický stav domu do konce měsíce srpna 2008.

Pan Kozák řekl, že když bylo jednoznačně povoleno kácení stromů, tak není důvod se vymlouvat na konec období vegetačního klidu. Stromy mohly být pokáceny. Zase někdo čeká, až se něco stane. **Pan starosta** dodal, že povolení ke kácení platí. Kácet se může pouze v období vegetačního klidu. Mimo vegetační klid je možné kácet pouze rizikové stromy. **Pan Kozák** řekl, že konkrétně KSS LK kácela po ukončení období vegetačního klidu stromy kolem silnice z Frýdlantu do Habartic. **Pan starosta** dodal, že je to možné, stromy mohly být uznány jako rizikové.

Na zasedání přišla Mgr. Yveta Svobodová.

Usnesení: ZM schvaluje program zasedání. ZM schvaluje návrhovou komisi a ověřovatele zápisu. ZM bere na vědomí kontrolu usnesení z 11. zasedání ZM s tím, že trvají úkoly 212/08/ZM, 213/08/ZM, 215/08/ZM.

Hlasování: 15 – 0 – 0

4. Připomínky občanů

Paní Zounarová se dotázala, co město zamýšlí s domem ve Frýdlantské ulici č. p. 270, který spravuje bytová správa. Řekla, že dům je ve špatném stavu, bylo by potřeba udělat revizi komínů, do domu zatéká a ve střeše je houba. Paní Pospíšilová v loňském roce v srpnu slíbila, že bude postaven přístavek a dodnes se nic neděje. Při každém dešti s obavami čekáme, co se bude dít. **Paní Zounarová** požádala o zaslání písemné odpovědi. **Pan starosta** řekl, že město s domem žádný konkrétní záměr nemá. Jedná se o jeden z bytových domů, které město vlastní a které spravuje bytová správa. **Paní Pospíšilová** řekla, že ani bytová správa s domem žádný záměr nemá. Střecha je napadená houbou celá a odstranit ji nelze. Střecha je průběžně dle potřeby opravována. Dále řekla, že tyto dohady jsou při zasedání zastupitelstva zbytečné a paní Zounarová by neměla tvrdit, že se s tím nic nedělá. Dodala, že

bytová správa nemá půl milionu na opravu celé střechy. **Pan starosta** řekl, že při schvalování rozpočtu města je schvalován i rozpočet bytové správy a současný stav je takový, že všechny peníze vybrané za nájemné, jsou opět vkládány do oprav. Město dalšími finančními prostředky na opravy domů nepřispívá. Město vybírá pouze regulované nájemné a na velké opravy peníze nejsou. **Paní Zounarová** řekla, že paní Pospíšilová má možná snahu a občas je pokrývačem nějaká drobná oprava provedena, ale není provedena dostatečná kontrola po provedení opravy. „Oni to opraví špatně“. Už se tam pár pokrývačů vystřídalo, pak přijde první déšť a střechou opět zatéká“. **Pan starosta** řekl, že celá věc bude prověřena a paní Zounarové bude zasláno písemné vyjádření.

Paní Zemanová vznesla připomínku k mostku přes potok na cestě ke kravínu. Na mostku není žádné zábradlí. Dotázala se, zda s tím bude město něco dělat. **Pan starosta** se dotázal pana Křepelky, zda je most v majetku města. **Pan Křepelka** odpověděl, že je. **Pan starosta** řekl, že oprava může být provedena v rámci rozpočtu Střediska oprav a investic.

Pan Lode řekl, že by měly být učiněny nějaké kroky k zamezení ničení koupaliště. Omladina na koupališti po zavírací době nadměrně popíjí a dochází k brutálnímu ničení zařízení koupaliště. Paní místostarostka byla v úterý svědkem toho, jak to na koupališti po takové noci vypadá. Rozkopaná světla, rozbité stoly, všude samé střepy. **Pan starosta** řekl, že o poškozování vybavení koupaliště paní ředitelka pravidelně informuje. Koupaliště má ve správě příspěvková organizace sportovní a relaxační centrum (PO SRC), a pokud paní ředitelka přijde s nějakým návrhem řešení, tak o tom můžeme jednat. Zabezpečení koupaliště hlídačem je otázkou finančních prostředků. Policie je vyzývána k provádění častějších nočních kontrol areálu koupaliště. **Paní Mlejnková** řekla, že nemá žádné nápady, jak tuto situaci řešit, několikrát zkoušela být na koupališti přes noc, ale vždy byl klid.

Paní Brezováková se dotázala, kdy budou pokáceny vzrostlé smrky v ulici Dvořákova. Kácení bylo povoleno před 1,5 rokem. **Pan starosta** řekl, že kácení bylo zadáno panu Ing. Pánkovi, správci obecních lesů. **Pan Suk** dodal, že problém je sehnat plošinu, ze které by bylo kácení prováděno. **Pan starosta** řekl, že bude ohledně pokácení stromů s Ing. Pánkem jednat.

Npor. Bc. Dostál se vyjádřil k připomínce o ničení koupaliště. O tom, že na koupališti bude probíhat večírek žáků deváté třídy, policie věděla. Hlídka byla na koupališti v průběhu noci několikrát, mládež byla upozorněna na chování a na ztlumení hudby. Pokud došlo k nějakému devastování, tak to muselo být pozdě v noci. Problém je v tom, že Obvodnímu oddělení Policie ČR v Novém Městě pod Smrkem byla rozšířena oblast hlídkování. Mimo Nové Město pod Smrkem, Hajniště, Ludvíkov a Jindřichovice pod Smrkem byla oblast rozšířena o Horní a Dolní Řasnici a Srbskou tak, aby hranice byla střežena jedním obvodním oddělením. Není možné hlídkovat stále na jednom místě. Po vyčíslení škody bude podáno oznámení. **Npor. Bc. Dostál** dále informoval o činnosti OO PČR v Novém Městě pod Smrkem za období od ledna do června 2008. Bylo spácháno 60 trestních činů, z toho bylo objasněných 51. Dopravních přestupků bylo zjištěno 106 a blokové pokuty byly uloženy za 112.600 Kč. Podstav je pouze jeden policista, který je ve škole. **Paní Mlejnková** řekla, že škoda nebude vysoká. Bude vyčíslena a předána policii.

Pan Vojáček řekl, že má technickou připomínku. Dnes byla dvě hlášení městského rozhlasu, ale ani jednou nebylo hlášeno konání zasedání zastupitelstva města. Bývalo dobrým zvykem vyhledávat informaci o konání zasedání zastupitelstva nejméně třikrát, včetně celého programu. Dozvěděli jsme se, že se ztratili tři pejskové, ale zprávu o konání veřejného zasedání ZM ne. Když už ten rozhlas máme, tak by bylo potřeba ho využívat k poskytování takovýchto informací. Dále pan Vojáček upozornil na neudržovaný pozemek kolem katolického kostela patřící k římskokatolické farnosti. Na pozemku je neposekaná vysoká tráva, přerostlé neupravené keře a stromy. Stav zahrady je zoufalý. Je potřeba vyzvat majitele. V minulosti byl na pozemku pěkný udržovaný park. Pokud to nebudou udržovat oni, mělo by se o údržbu postarat město z vlastních prostředků. **Pan starosta** odpověděl, že pan Saj už dříve žádal město o pomoc při sekání trávy. Město má však velké množství ploch, které musí zvládnout udržovat. S panem Sajem bude domluvena schůzka a celá záležitost údržby prostranství kolem kostela s ním bude projednána. **Paní Walterová** řekla, že i v současné době se vyhláší termín konání veřejného zasedání ZM městským rozhlasem. Opravdu se stalo díky opomenutí poprvé, že nebylo konání zasedání hlášeno, a že se za to omlouvá.

Pan Lode se dotázal, jestli je pravda, že v restauraci Na náměstí, na sále, bude hospoda. **Pan starosta** sdělil, že byla podána žádost o pronájem přední části sálu s barem. **Pan Lode** řekl, že organizace, pořádající na sále akce, bar využívají a budou ho chtít mít v průběhu své akce ve vlastní režii. Bez

toho akce na sále dělat nebudou. **Pan starosta** řekl, že si to samozřejmě jistě radní uvědomí a základní podmínkou jakéhokoliv případného pronájmu určitě bude povinnost uvolnění prostor pro potřeby pořadatele jednorázové akce v celém sálu. Zatím ale RM o pronájmu nejednala.

Mgr. Yveta Svobodová poděkovala Policii za rychlý a účinný zásah, který proběhl minulou noc na táborové základně v Jindřichovicích pod Smrkem. Dodala, že je škoda, že obvodní oddělení PČR nevlastní dalekohled s termovizí, který měla v minulosti k dispozici Cizinecká policie. Kdyby takový dalekohled měli, dala by se nastalá situace řešit mnohem rychleji. **Npor. Bc. Dostál** řekl, že na dalekohled byl dán požadavek. **Pan starosta** dodal, že by možná pomohlo argumentovat konkrétními případy, na kterých se ukáže, že je dalekohled potřeba.

Pan Selnekovič se dotázal, v jaké fázi je projekt využití geotermální energie. **Pan starosta** odpověděl, že bylo založeno Centrum pro výzkum energetického využití litosféry. Proběhla schůzka za účelem vytipování vhodného pozemku pro zkušební vrt a byl zveřejněn záměr pronájmu na vybrané pozemky. V současné době se čeká na výzvu pro podání žádostí o dotaci. **Paní Zemanová** se dotázala o jaké pozemky se jedná. **Pan starosta** odpověděl, že se jedná o pozemek ve vlastnictví města pod bývalou skládkou, kde býval Švýcarský rybník.

Usnesení: ZM bere na vědomí připomínky občanů. ZM bere na vědomí informace vedoucího OO PČR v Novém Městě pod Smrkem npor. Bc. Dostála. ZM ukládá OVŽP urgovat u KSS LK pokácení stromů před mostem u Ztraceného potoka na státní silnici z Ludvíkova pod Smrkem do Nového Města pod Smrkem, a to ihned na počátku období vegetačního klidu (listopad 2008). ZM ukládá starostovi jednat se správcem obecních lesů o pokácení smrků v ulici Dvořákova. ZM ukládá starostovi jednat s administrátorem církve Římskokatolické v Novém Městě pod Smrkem o posekání trávy a ořezu stromů kolem kostela. ZM ukládá investičnímu technikovi prověřit stav zábradlí mostku přes potok na cestě ke kravínu. ZM ukládá bytové správě prověřit stav domu v ulici Frýdlantská č. p. 270 a zaslat nájemnici, paní Zounarové, písemné vyjádření.

Hlasování: 15 – 0 – 0

5. Koupaliště

Pan starosta uvedl, že se stále setkává s otázkami občanů, týkající se užívání vodních ploch Na koupališti veřejností po nedávné změně majitele z EKS Factoring na Martina Jiráka. **Pan starosta** představil pana Jiráka, který ho požádal, aby mohl veřejně objasnit své záměry s vodními plochami Na koupališti.

Pan Jirák sdělil, že nechce nijak omezovat chod koupaliště a určitě nechce jít proti jakýmkoliv záměrům města. Jeho záměry se týkají až příštího roku. Rybníky zakoupil za účelem sportovního (komerčního) rybaření pro určitou skupinu rybářů s celoročním provozem lovu ryb. V letních měsících by byl rybolov povolen z míst, která by neomezovala návštěvníky koupaliště. Pro celoroční využití rybníků k rybolovu je potřeba zajistit také celoroční zázemí. Uvažuje o vybudování chaty u spodního rybníka jako zázemí pro rybáře nebo pokud by to bylo možné, o pronájmu celého areálu koupaliště. Rád by také přispěl k chodu koupaliště, pro které by mohl zajistit nějaké vodní atrakce, např. plovoucí ponton nebo šlapadla. **Pan starosta** se dotázal, zda uvažuje o celoročním pronájmu celého areálu koupaliště. **Pan Jirák** odpověděl, že pokud by ta možnost byla, rád by si pronajal celý areál k celoročnímu využití. **Pan starosta** řekl, že areál spravuje PO SRC a bylo by tedy nutné o případných návrzích jednat s paní ředitelkou. Poté by celý návrh musela posoudit a projednat RM. **Pan Vojáček** se dotázal, zda bude rybářská činnost provozována i v letních měsících, kdy bude sezona koupání. Řekl, že tam těžko budou chtít rybáři chytat ryby, když se tam budou lidé koupat. **Pan Jirák** odpověděl, že to ničemu nebrání, rybáři by chytali ryby ze dvou stran rybníka a navíc jsou období, vhodná ke koupání, velmi krátká. **Paní Mlejnková** podotkla, že i kdyby bylo jednáno o nějakém způsobu celoročního pronájmu, objekt bufetu se sociálním zařízením a chaty nejsou v zimním období provozuschopné. Není tam topení. **Pan Jirák** na to řekl, že pokud by bylo případně dohodnuto bezplatné užívání prostoru areálu koupaliště, tak by do objektů investoval. **Paní Zemanová** se dotázala, zda panu Jirákovi nebude vadit v jeho záměru obdobný záměr Rybářského svazu Frýdlant v Ludvíkově pod Smrkem. **Pan Jirák** odpověděl, že určitě ne. Řekl, že o tom s předsedou panem Niedermayrem hovořil. Vodních ploch vhodných k rybařství je nedostatek. V rybnících v Novém Městě pod Smrkem budou jiné druhy ryb než v Ludvíkově pod Smrkem. V Ludvíkově pod Smrkem budou vysazeny kaprovité druhy ryb. V rybnících v Novém Městě pod Smrkem by byly typy ryb, jako

jsou pstruzi, candáti, okouni atd. Bude to rybolov spíše pro nesedavé typy rybářů, aktivní rybářství, např. muškaření. **Pan Kozák** se dotázal, zda mu předchozí majitel sdělil, že jsou v havarijním stavu stavidla. Řekl, že pokud má pan Jiráček v úmyslu rybník zarybnit, bylo by potřeba provést generální opravu stavidel obou rybníků. **Pan Jiráček** odpověděl, že bývalý majitel o tom toho mnoho nevěděl, ale pan starosta mu tuto skutečnost sdělil. **Pan Kozák** dále řekl, že pan Jiráček by měl paní ředitelce sdělit konkrétní návrh možné spolupráce nebo představy o nájmu. Pro příspěvkovou organizaci je provozování koupaliště zdrojem příjmů. Po projednání návrhů s paní Mlejnkovou by měla ještě vše projednat RM. **Pan Jiráček** se dotázal, s kým má tedy přímo jednat, s paní ředitelkou, nebo vedením města. **Pan starosta** odpověděl, že pokud se bude jednat o dlouhodobý pronájem, tak to je, dle zákona o obcích, v kompetenci RM. Jednat by bylo dobré s vedením města i s paní ředitelkou PO a společně pak připravit návrh pro jednání RM. Pokud by se jednalo o nějaké zásadnější rozhodnutí, může RM přenechat rozhodování na ZM. **Pan Jiráček** se dotázal, zda někomu jeho záměr hodně vadí a nesouhlasí s ním. **Pan starosta** odpověděl, že občané mají spíše obavy z toho, že dojde k omezení provozu koupaliště a nebude ho možné využívat ke koupání. Legislativa však zakázat koupání neumožňuje. Dále řekl, že takových přírodních areálů, kde se na jednom břehu lidé koupou a na jiném rybaří, funguje mnoho. Otázka pronájmu je zatím otevřená věc. Stávající sezona běží naplno, na provozu koupaliště se nic nezměnilo, a pokud pan Jiráček přijde s nějakými konkrétními návrhy, tak budou řešeny průběžně. **Pan Jiráček** řekl, že bude nutné, podle toho co tady slyšel, řešit situaci s ničením areálu. Řekl, že má v úmyslu mít hlídače. **Pan starosta** se dotázal, zda má ještě někdo nějaké dotazy na pana Jiráčka. Poděkoval panu Jiráčkovi za návštěvu. **Pan Jiráček** poděkoval za pozornost a odešel ze zasedání ZM.

Pan Vojáček řekl, že další jednání pana Jiráčka bude probíhat s ředitelkou PO a vedením města, a že by byl rád, aby zastupitelé byli informováni o všech jednáních, popřípadě aby byli účastníci a také mohli rozhodovat. Dle jeho názoru je celá tato situace překerní a vůbec nemusela nastat, kdyby vedení města poslouchalo to, co on a Mgr. Čechová řekli na zasedání ZM v únoru 2008. Bylo řečeno, že se klidně může stát, že rybníky někdo koupí, že cena není přemrštěná. Kdyby se ihned vodní plochy koupily, tak k tomu vůbec nedošlo. Za to by měl mít někdo zodpovědnost, ale určitě ne zastupitelstvo města jako takové, protože to šlo mimo ně. Zastupitelstvo mělo být požádáno o důvěru v této záležitosti jednat, a dobrý starosta by požádal zastupitelstvo, aby se k celé záležitosti vyjádřilo a nechal o tom hlasovat. V zápise z RM z května se dočetl, že Ing. Jeřábek řekl, aby se rybníky koupily. Dodal, že panu Jiráčkovi nevěří ani slovo. **Pan starosta** řekl, že je škoda, že to pan Vojáček neřekl v přítomnosti pana Jiráčka. **Pan Vojáček** odpověděl, že to nebylo pro něj. **Pan starosta** sdělil, že jde o veřejné zasedání a vše bude stejně uvedeno v zápise. Určitě není fér, když někdo přijde na zasedání, rád by slyšel názory na své podnikatelské záměry, ale ty jsou vysloveny, až v nepřítomnosti, když už na ně není možné reagovat. **Pan Vojáček** řekl, že to nebylo pro něj. „On to koupil a vy jste mu v tom měli zabránit.“ **Pan starosta** řekl, že pan Vojáček celou záležitost nazval překerní situací. Podle něj se situace veřejnosti nezměnila a město ušetřilo možná až 2 mil. Kč. Vedení města se řídilo rozhodnutím RM. RM rozhodla pana Jiráčka přelácat. S realitní kanceláří byla sepsána rezervační smlouva a čekalo se jen na schválení kupní smlouvy majitelem p. Šetinou. **Pan Vojáček** řekl, že se to mělo koupit v době, když o to pan Jiráček neměl zájem. Dále se dotázal, na jakousi ústní dohodu mezi majitelem rybníků a městem. Prý už za předešlého vedení města bylo domluveno, že pokud bude majitel chtít rybníky prodat, tak je nabídne k odkoupení městu. Dotázal se, zda s vedením města někdo jednal. **Pan starosta** řekl, že s aktivitou majitele to bylo naopak. Před necelým rokem vyzval on p. Šetinu k jednání o odprodeji vodních ploch městu. Proběhla schůzka s p. Šetinou a jeho správcem p. Kravcem, na které bylo jednáno o možném odkoupení nebo směně. Do směny byl nabídnut pozemek města – lesopark. Pozemek města (lesopark) měl vyšší odhadní hodnotu, než vodní plochy. Po čase přišla odpověď v tom smyslu, že za pozemek města byla nabídnuta nízká částka (1/10 odhadní ceny) a za vodní plochy požadavek min. 1 mil. Kč s tím, že prodej je předán ke zprostředkování realitním kancelářím. To vše bylo na přelomu roku 2007 – 2008. Od té doby byly sledovány nabídky realitních kancelářů. Prodej nabízely čtyři realitní kanceláře. Postupně bylo se všemi realitními kancelářemi jednáno o odkoupení vodních ploch. V březnu byly při schvalování rozpočtu schváleny finanční prostředky ve výši 1,2 mil. Kč na odkoupení vodních ploch. Po schválení finančních prostředků bylo okamžitě jednáno s realitní kanceláří a byla uzavřena rezervační smlouva (9. dubna) a uhrazena částka za rezervaci ve výši 90.000 Kč. Zástupce realitní kanceláře po uzavření rezervační smlouvy okamžitě zaslal tuto smlouvu majiteli. Dále připravil návrh kupní smlouvy, kterou musela

schválit nejprve firma EKS Factoring a pak Město. Na zasedání ZM 14.05.2008 měla být tato kupní smlouva schválena. Bod byl připraven do programu jednání. Mezitím se stalo, že p. Kravec, který zastupuje majitele p. Šetinu a jeho firmu EKS Factoring obešel smlouvu, kterou měli uzavřenu s realitní kanceláří, a prodal vodní plochy přímo p. Jirákovvi. Realitní kancelář předala celou záležitost svým právníkům, městu se omluvila a vrátila 90.000 Kč za rezervaci. Pan Šetina byl v době, kdy probíhala tato transakce, mimo ČR. Po jeho návratu sdělil, že o průběhu transakce nemá všechny informace. Po několika dnech potvrdil, že prodej p. Jirákovvi je již nevratný a ani vyšší nabídka od města ho již nemůže zastavit. **Pan Vojáček** řekl, že si stejně myslí, že se to mělo koupit hned. Nepřemýšlet o tom, že cena je vysoká. **Pan starosta** se dotázal, kdy hned. Jestli hned, když na to ZM schválilo peníze. **Pan Vojáček** řekl, že hned, jak se to objevilo na internetu. Svolat ZM, schválit odkoupení, jednat s realitkami. **Pan starosta** řekl, že přesně tak se to udělalo. Když se objevila nabídka na internetu, byly ZM schváleny peníze, a jak již řekl, začalo se postupně jednat s každou realitní kanceláří. Realitní kanceláře zaznamenaly zájem o odkoupení vodních ploch a o zájemcích informovaly vedení města. Samotní zájemci telefonovali a snažili se získat informace o prodáváných vodních plochách a pozemcích. Když zájemci zjistili, že se prodávají jen vodní plochy a břehy, že pláž je ve vlastnictví města, tak ztratili zájem. Cena se jim zdála bez areálu města nepřiměřeně vysoká. Naše úřední odhadní cena za vodní plochy je cca 600.000 Kč. Makléři po zjištění situace řekli, že cena 1.200.000 Kč je nepřiměřeně vysoká a chtěli, aby pan Šetina snížil cenu na 800.000 Kč. To neudělal a tři ze čtyř realitních kanceláří stáhly nabídku z prodeje. Pak se objevil pan Jiráka a prohlásil, že se mu cena zdá výhodná, protože v Českém ráji by byla dvojnásobná. Začal vyjednávat prodej. Makléř nás o tom informoval. RM to ihned projednala a pověřila starostu k tomu, aby nabídku pana Jiráka přeplatil. To bylo také panu Jirákovvi sděleno. V té době byla cena 1.280.000 Kč. Pan Jiráka poté obešel realitní kancelář a uskutečnil přímý prodej. Podle dostupných informací by se cena přeplácením dostala až k 2 mil. Kč. Tyto finanční prostředky jsme však v rozpočtu schváleny neměli. **Pan Vojáček** řekl, že se z počátku váhalo a čekalo. Mělo se to koupit hned a dolní rybník se pak mohl odprodat. Třeba panu Jirákovvi, který si pak mohl pytláčit na spodním rybníku. **Pan starosta** řekl, že město mělo v plánu spodní rybník odprodat. Byl o něj zájem. Informace byly průběžně poskytovány. **Pan Vojáček** řekl, že je jasné to, že pan Jiráka koupil vodní plochy. Voda je přírodní zdroj, ten je všech, ale jak je to s dnem rybníků. To je jeho. **Pan starosta** řekl, že prověřoval možnost legálního zamezení možnosti využití vodních ploch ke koupání. Legální možnost zamezení koupání neexistuje a ani to pan Jiráka nemá v úmyslu. Pan Jiráka sám nechápal obavy lidí z toho, že by měl být z jeho strany omezen provoz koupaliště. **Pan Kozák** řekl, že musí podpořit v tomto směru názor pana Vojáčka. Vedení města mělo s majitelem jednat třeba každý měsíc. Mělo mít zájem rybníky odkoupit. V minulém volebním období, když vedení města jednalo s p. Šetinou a Ing. Ševčíkem kolem možnosti odkoupení rybníků, tak se cena pohybovala okolo 400.000 Kč nebo za směnu pozemků. Město začalo v podstatě jednat, až když byly nabídky od realitních kanceláří. To už bylo skutečně pozdě. Město svou nečinností přišlo o možnost být vážným zájemcem o odkoupení rybníků. **Pan starosta** řekl, že k tomu musí říct, že naopak vedení města bylo iniciátorem odkoupení rybníků, jak uvedl již dříve. **Paní Suková** řekla, že byla v zastupitelstvu města i v minulém volebním období. Dotázala se pana Kozáka, proč tedy nebyly rybníky koupeny. Dále řekla, že si není vědoma, že by se to kdy projednávalo. Proč se o tom nejednalo a předešlé vedení města rybníky nekoupilo? **Pan Kozák** odpověděl, že se o tom nejednalo z jednoho prostého důvodu. Ze strany Proliftu nebyl zájem je prodat. Jednalo se o možnosti, a za jakou cenu. **Pan starosta** k tomu řekl, že ze strany p. Šetiny také nebyla iniciativa rybníky prodat. Zájem o odkoupení projevil vedení města. Před necelým rokem byl p. Šetina pozván k jednání o možnostech a podmínkách odkoupení vodních ploch. K jednání je vyzvalo město. **Ing. Jeřábek** řekl, že se pořád mluví o tom, že vedení města nejednalo. Řekl, že byl po celou dobu svědkem toho, že vedení města konalo, a v předstihu. RM o tom také jednala. „Pořád tvrdíte, že se nic neudělalo. To k ničemu nevede, pokud máte důkaz, že vedení města nejednalo, tak ho předložte. Pak se o tom budeme bavit.“ **Pan Vojáček** řekl, že jedním z důkazů je zápis ze zasedání ZM z března 2008, kdy s Mgr. Čechovou upozorňoval na to, že se může stát, že rybníky koupí někdo jiný. Pan starosta na to tenkrát odpověděl, že cena je nadsazená, a že se bude čekat. Tam bylo to časové prodloužení. K tomu nemělo dojít. **Ing. Jeřábek** odpověděl, že to není důkaz toho, že město nejednalo. **Pan Vojáček** důrazně řekl, že žádné důkazy nemá, že nebyl u žádného jednání. **Ing. Jeřábek** na to řekl, že všechny dostupné informace měl ze zápisů z RM a ZM. **Pan starosta** sdělil, že na ZM v březnu bylo řečeno, že je vedení města ve spojení s makléři, a ti se snaží s majitelem dojednat nižší cenu. Zároveň byly peníze

připraveny do rozpočtu a na stejném zasedání ještě schváleny. **Pan starosta** promítnul část zápisu ze zasedání ZM ze dne 03.03.2008: **Pan starosta** podal informaci týkající se jednání o odkoupení vodních ploch na koupališti. Řekl, že proběhla jednání s makléři realitních kanceláří. Byl jim sdělen zájem Města o odkoupení s tím, že nabídková cena je přemrštěná. Čeká se na reakci majitele. **Pan Vojáček a Mgr. Čechová** se dotázali, co bude, když vodní plochy koupí někdo jiný. **Mgr. Čechová** dodala, že by někdo mohl mít zájem vodní plochy odkoupit se záměrem vybudování chovných rybníků. **Pan starosta** odpověděl, že je přesvědčen o tom, že realitní makléři poskytnou městu (jakožto zájemci) včas potřebné informace. Dále řekl, že se již našlo několik zájemců, kteří ze svého záměru ustoupili po zjištění, že jsou nabízeny pouze vodní plochy s břehy a součástí nabídky není pláž a kemp. Co se týká chovu ryb, dle vyjádření Rybářského svazu Frýdlant nejsou rybníky k chovu ryb vhodné.

Paní místostarostka řekla, že po schválení finančních prostředků na nákup rybníků bylo jednáno s každou realitní kanceláří. Tři realitní kanceláře nabídku stáhly, protože se zároveň neprodávala pláž. **Pan Vojáček** se dotázal, o čem s nimi bylo jednáno. **Paní místostarostka** odpověděla, že o ceně, jak to probíhá, a že má město zájem vodní plochy odkoupit. V okamžiku, kdy se objevil vážný zájemce, byla okamžitě podepsána rezervační smlouva. S realitní kanceláří bylo jednáno i v tom smyslu, že jsou obavy z neférového jednání ze strany firmy EKS Factoring. K tomu bylo sděleno, že vše je ošetřeno jejich smlouvou s firmou EKS Factoring. Přesto k neserióznímu jednání ze strany pana Jiráka a firmy EKS Factoring došlo. Makléř realitní kanceláře se omluvil s tím, že se jim to ještě nestalo, a že podniknou proti firmě EKS Factoring právní kroky. Prodej je ale nevratný. **Pan starosta** ještě řekl, že zájemci se obraceli na vedení města a snažili se získat informace. Byli upozorňováni na havarijní stav stavidel, a ať si prověří, zda jsou rybníky vhodné k chovu ryb. **Pan Vojáček** přerušil pana starostu a řekl, že je to jedno, pan Jirák to stejně koupil, i když měl tyto informace. **Pan starosta** požádal, aby ho nechal domluvit. Řekl, že pan Vojáček je tím, kdo chce o těchto podrobnostech mluvit pořád dokola. **Mgr. Smutná** požádala pana Vojáčka, aby dodržoval jednací řád, nepřerušoval hovor a vystupoval před veřejností slušně. **Pan Zounar** řekl, že zaplat' pánbůh, že takoví zastupitelé jsou. **Pan Selnekovič** řekl, že vedení města udělalo maximum pro koupení vodních ploch. Pokud někdo najde možnost, jak to mělo být, ať to řekne. Otázkou je jestli má smysl to pitvat. Stav je neměnný. Faktem je, že se ušetřilo 2 mil. Kč a jsou městu k dispozici. Díky legislativnímu nastavení se nemůže stav, který v současné době je, zhoršit. Přístup do vody nemůže být zamezen, zařízení jsou města, město má 2 mil. Kč a ještě je tu někdo, kdo tvrdí (což prověří budoucnost), že by chtěl do areálu investovat, což by bylo v konečném důsledku přínosem, protože pochybuje o tom, že by PO SRC měla finanční prostředky na investice. Dle jeho názoru je stávající situace dobrá a je důležité si pohlídat další kroky do budoucna. Jakákoliv smlouva, která bude uzavírána s panem Jirákem, by měla být krátkodobá, aby se ověřilo, že to co říká, nejsou plané sliby. V případě, že udělá, co říká, tak to bude pro město přínos. **Pan starosta** řekl, že by mohlo být schváleno usnesení, že si ZM vyhrazuje právo rozhodovat o pronájmu pozemků Na koupališti. Dále řekl, že město je vždy v případě takovýchto prodejů v nevýhodě, protože postup uskutečnění je pomalejší. Majitelé vodních ploch chtěli peníze ihned a od města by na ně museli počkat. **Pan Kotrbatý** řekl, že pozemek pod vodní plochou je pana Jiráka. Když odpustí vodu, tak se přes jeho pozemek do vody nikdo nedostane. **Pan starosta** řekl, že odpuštění vody může být provedeno pouze se souhlasem vodoprávního úřadu. **Pan Vojáček** na závěr řekl, že snad k nějakým problémům, o kterých se spekuluje, nedojde, např. postavení plotu, odpuštění vody atd. Snad to dopadne tak, jak řekl pan Selnekovič, že všechno ukáže čas. Je však přesvědčen o tom, že stejně nějaké komplikace nastanou. Pan Jirák má svůj jasný podnikatelský zájem. Bude záležet na smlouvách, ve kterých bude potřeba vše náležitě ošetřit. **Pan starosta** řekl, že pokud bude chtít p. Jirák získat ze své činnosti peníze, tak bude potřebovat přilákat lidi, kteří mu za jeho služby budou platit. Proto se i on sám podivuje a nechápe myšlení lidí, kteří si myslí, že by zakázal přístup do vody. **Pan Křepelka** řekl, že i kdyby rybník vypustil, stále je to vodní plocha, která je přístupná veřejnosti. Nic by tím nevyřešil. To by musel provést změnu užívání, a o tom rozhoduje vodoprávní úřad. **Pan Vojáček** řekl, že mu jde hlavně o ty rybáře. **Pan starosta** řekl, že v tom vidí přínos. PO SRC tam tři měsíce udržuje provoz. Před začátkem sezony je areál zdemolovaný, připraví ho na sezonu a před další je to stejné jako na začátku. Tento člověk nabízí celoroční provoz. Využije celoročně chaty, město z toho bude mít nějaké finanční prostředky a hlavně tam bude celý rok pohyb a areál bude hlídán. Není důvod hledat v tom zhoršení situace. Souhlasí s tím, že vše ukáže čas. **Pan Kozák** řekl, že nikdo neví, co bude. Pan Jirák by měl přijít s nějakým konkrétním návrhem a podle

toho by pak byly připraveny smlouvy. **Pan starosta** ještě dodal, že hospodářská činnost na koupališti je účetně oddělená. Tam by problém být neměl.

Usnesení: ZM bere na vědomí informace pana Jiráka o podnikatelském záměru s vodními plochami Na koupališti. ZM si vyhrazuje právo rozhodovat o koncepci využití areálu Na koupališti.

Hlasování: 15 – 0 – 0

6. Majetkoprávní věci

Předložil pan Křepelka, vedoucí správního odboru.

Prodej nemovitých věcí z vlastnictví Města dle schválené smlouvy o budoucí smlouvě

1) Usnesením 13. veřejného zasedání zastupitelstva města v Novém Městě pod Smrkem konaného dne 15.06.2000 byla schválena smlouva o budoucí smlouvě na prodej pozemku p. č. 1829 v k. ú. Nové Město pod Smrkem na základě této smlouvy předkládá kupující pan Albert Brož ke schválení geometrický plán potřebný k prodeji pozemku:

parcela p. č. 1829 byla geometrickým plánem č. 545 - 1026/2002 rozdělena na

a) parcelu p. č. 1829 - zahrada o výměře 390 m²
v k. ú. Nové Město pod Smrkem
prodej za smluvní cenu **41 Kč/m²**
+ náklady spojené s prodejem.

b) parcelu p. č. 2546 - zastavěná plocha o výměře 290 m²
v k. ú. Nové Město pod Smrkem
prodej za smluvní cenu **102 Kč/m²**
+ náklady spojené s prodejem.

Usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje prodej parcel p. č. 1829 – zahrada o výměře 390 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 41 Kč/m² + náklady spojené s prodejem a p. č. 2546 – zastavěná plocha o výměře 290 m² za smluvní cenu 102 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví pana Alberta Brože.

Hlasování: 15 – 0 – 0

2) Usnesením 10. veřejného zasedání zastupitelstva města v Novém Městě pod Smrkem konaného dne 01.09.2004 byla schválena smlouva o budoucí smlouvě č. 01/04 na prodej pozemku p. č. 1533 v k. ú. Nové Město pod Smrkem na základě této smlouvy předkládají kupující manželé Tomáš a Miroslava Volkovi ke schválení geometrický plán potřebný k prodeji pozemku:

parcela p. č. 1533 byla geometrickým plánem č. 703 - 1440/2007 rozdělena na

a) parcelu p. č. 1533/1 - zahrada o výměře 471 m²
v k. ú. Nové Město pod Smrkem
prodej za smluvní cenu **41 Kč/m²**
+ náklady spojené s prodejem.

b) parcelu p. č. 1533/2 - zastavěná plocha o výměře 101 m²
v k. ú. Nové Město pod Smrkem
prodej za smluvní cenu **102 Kč/m²**
+ náklady spojené s prodejem.

Usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje prodej parcel p. č. 1533/1 – zahrada o výměře 471 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 41 Kč/m² + náklady spojené s prodejem a p. č. 1533/2 – zastavěná plocha o výměře 101m² za smluvní cenu 102 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Tomáše a Miroslavy Volkových.

Hlasování: 15 – 0 – 0

- 3) Usnesením č. 52/07/ZM z 5. veřejného zasedání zastupitelstva města v Novém Městě pod Smrkem konaného dne 02.05.2007 byla schválena smlouva o budoucí smlouvě č. 05/07 na prodej části pozemku p. č. 1996/1 v k. ú. Nové Město pod Smrkem na základě této smlouvy předkládají kupující manželé Miloš a Miluška Jindrovi ke schválení geometrický plán potřebný k prodeji pozemku:
z parcely p. č. 1996/1 byla geometrickým plánem č. 647 - 1354/2005 a geometrickým plánem č. 696 - 1311/2007 oddělena parcela p. č. 2554 - zastavěná plocha o výměře 23 m²
v k. ú. Nové Město pod Smrkem
Kupní cena je dle usnesení 14. zasedání ZM ze dne 07.09.2005
za 11 m² 0 Kč/m²
zbytek výměry 12 m² prodej za smluvní cenu 102 Kč/m²
+ náklady spojené s prodejem.

Usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje prodej parcely p. č. 2554 – zastavěná plocha o výměře 23 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 11 m² za 0 Kč/m² a 12 m² za 102 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Miloše a Milušky Jindrových.

Hlasování: 15 – 0 – 0

- 4) Usnesením č. 54/07/ZM z 5. veřejného zasedání zastupitelstva města v Novém Městě pod Smrkem konaného dne 02.05.2007 byla schválena smlouva o budoucí smlouvě č. 07/07 na prodej části pozemku p. č. 1996/1 v k. ú. Nové Město pod Smrkem na základě této smlouvy předkládají kupující manželé Miroslav a Eva Skrbkovi ke schválení geometrický plán potřebný k prodeji pozemku:
z parcely p. č. 1996/1 byla geometrickým plánem č. 538 - 1198/2001 a geometrickým plánem č. 696 - 1311/2007 oddělena parcela p. č. 2526 - zastavěná plocha o výměře 24 m²
v k. ú. Nové Město pod Smrkem
Kupní cena je dle usnesení 14. zasedání ZM ze dne 07.09.2005
za 11 m² 0 Kč/m²
zbytek výměry 13 m² prodej za smluvní cenu 102 Kč/m²
+ náklady spojené s prodejem.

Usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje prodej parcely p. č. 2526 – zastavěná plocha o výměře 24 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 11 m² za 0 Kč/m² a 13 m² za 102 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Miroslava a Evy Skrbkových.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Prodej nemovitých věcí z vlastnictví města

Oznámení č. 25/2007 ze dne 12.12.2007 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)

Vyvěšeno dne: 17.12.2007

Sejmuto dne: 07.01.2008

- 1) žadatelé manželé Jiří a Lenka Svobodovi,
na část parcely p. č. 413 v k. ú. Nové Město pod Smrkem
dle GP č. 706 - 1018/2008
p. č. 413/2 - zastavěná plocha o výměře 35 m²
v k. ú. Nové Město pod Smrkem
prodej za smluvní cenu 102 Kč/m²
+ náklady spojené s prodejem.

Pan Svoboda se dotázal, proč mu nebyl pozemek prodán již v době, kdy celý objekt kupoval. Proč nikdo nevěděl, že tam parcela je. Už to jednou zaplatil, a teď to bude platit ještě jednou. **Pan Křepelka** řekl, že prodej objektu byl proveden v roce 1992. V té době, podle tehdejších katastrálních

map, parcela p. č. 413 neexistovala. **Pan Selnekovič** navrhl prodat pozemek za cenu, která byla platná v době prodeje objektu (1992). **Pan Křepelka** sdělil, že cena byla 70 Kč/m².

Usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje prodej parcely p. č. 413/2 – zastavěná plocha o výměře 35 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 70 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Jiřího a Lenky Svobodových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2008. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Oznámení č. 07/2008 ze dne 02.04.2008 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)

Vyvěšeno dne: 07.04.2008

Sejmuto dne: 23.04.2008

- 2) žádost ze dne 25.06.2007, vedená pod č. j. Sm 1881/2007 dne 25.06.2007
žadatel Ing. Josef Telecký
na část parcely p. č. 140 v k. ú. Nové Město pod Smrkem
dle GP č. 697-1225/2007
p. č. 40/6 - ostatní plocha o výměře 87 m²
v k. ú. Nové Město pod Smrkem
prodej za smluvní cenu**41 Kč/m²**
+ náklady spojené s prodejem.

Usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje prodej parcely p. č. 140/6 – ostatní plocha o výměře 87 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 41 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Ing. Josefa Teleckého. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2008. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 15 – 0 – 0

- 3) žádost ze dne 03.08.2007, vedená pod č. j. Sm 2192/2007 dne 07.08.2007
Žadatelé manželé Jozef a Božena Brezovákovi
na část parcely p. č. 140
v k. ú. Nové Město pod Smrkem
dle GP č. 697-1225/2007
p. č. 140/7 - ostatní plocha o výměře 49 m²
v k. ú. Nové Město pod Smrkem
prodej za smluvní cenu**41 Kč/m²**
+ náklady spojené s prodejem.

Usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje prodej parcely p. č. 140/7 – ostatní plocha o výměře 49 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 41 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Jozefa a Boženy Brezovákových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2008. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Oznámení č. 10/2008 ze dne 16.04.2008 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)

Vyvěšeno dne: 17.04.2008

Sejmuto dne: 05.05.2008

- 4) žádost ze dne 02.04.2008, vedená pod č. j. Sm 951/2008 dne 07.04.2008
žadatel Ondřej Klégr,
na prodej parcely p. č. 1830 - ostatní plocha o výměře 107 m²
v k. ú. Nové Město pod Smrkem

prodej za smluvní cenu 41 Kč/m²
+ náklady spojené s prodejem.

Usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje prodej parcely p. č. 1830 – ostatní plocha o výměře 107 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 41 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Ondřeje Klégra. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2008. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 15 – 0 – 0

- 5) žádost ze dne 02.04.2008, vedená pod č. j. Sm 952/2008 dne 07.04.2008
žadatel soukromý zemědělec Petr Zeman
na prodej parcely p. č. 944/9 - travní porost o výměře 17576 m²
v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem
prodej k zemědělskému podnikání za smluvní cenu5,20 Kč/m²
+ náklady spojené s prodejem.

Usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje prodej parcely p. č. 944/9 – travní porost o výměře 17576 m² v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem za smluvní cenu 5,20 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Petra Zemana. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2008. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 15 – 0 – 0

- 6) žádost ze dne 07.04.2008, vedená pod č. j. Sm 958/2008 dne 07.04.2008
žadatel soukromý zemědělec Petr Smrčka
na prodej parcel p. č. 821/6 - orná půda o výměře 9234 m²
v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem
prodej k zemědělskému podnikání za smluvní cenu3,10 Kč/m²
p. č. 1035/11 - travní porost o výměře 2751 m²
v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem
prodej k zemědělskému podnikání za smluvní cenu3,55 Kč/m²
+ náklady spojené s prodejem.

Usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje prodej parcel p. č. 821/6 – orná půda o výměře 9234 m² v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem za smluvní cenu 3,10 Kč/m² a p. č. 1035/11 - travní porost o výměře 2751 m² v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem za smluvní cenu 3,55 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Petra Smrčky. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2008. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Schválení smlouvy o budoucí kupní smlouvě č. 01/2008

o budoucím prodeji části parcely p. č. 1583/1 – travní porost o výměře cca 1000 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem, určené k zastavění (*na stavbu rodinného domku*)

Oznámení č. 07/2008 ze dne 02. 04. 2008 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)

Vyvěšeno dne: 07.04.2008

Sejmuto dne: 23.04.2008

- Žádost ze dne 04.03.2008 vedená pod č. j. Sm 811/2008 dne 17.03.2008.
žadatelka Michaela Krušková,
na výstavbu novostavby rodinného domku.
Z hlediska územního plánování není námitek.

Usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. 01/2008 uzavřenou mezi městem Nové Město pod Smrkem (*budoucí prodávající*) a Michaelou Kruškovou (*budoucí kupující*) o budoucím prodeji části parcely p. č. 1583/1 – travní porost o výměře cca 1000 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem, určené k zastavění (*na stavbu rodinného domku*). Smlouva o budoucí kupní smlouvě bude předložena k podpisu nejpozději do 31. prosince 2008. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Schválení smlouvy o budoucí kupní smlouvě č. 02/2008

o budoucím prodeji části parcely p. č. 2189 – travní porost o výměře cca 1000 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem, určené k zastavění (*na stavbu rodinného domku*)

Oznámení č. 07/2008 ze dne 02.04.2008 o prodeji nemovitého majetku obce (pozemků)

Vyvěšeno dne: 07.04.2008

Sejmuto dne: 23.04.2008

- Žádost ze dne 27.02.2008 vedená pod č. j. Sm 812/2008 dne 17.03.2008.
Žadatel Jan Cír,
na výstavbu novostavby rodinného domku.
Z hlediska územního plánování není námitek.

Usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. 02/2008 uzavřenou mezi Městem Nové Město pod Smrkem (*budoucí prodávající*) a Janem Círem (*budoucí kupující*) o budoucím prodeji části parcely p. č. 2189 – travní porost o výměře cca 1000 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem, určené k zastavění (*na stavbu rodinného domku*). Smlouva o budoucí kupní smlouvě bude předložena k podpisu nejpozději do 31. prosince 2008. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Pan Vojáček se dotázal, zda jsou zájemci o stavební parcely místní. **Pan Křepelka** odpověděl, že nejsou. **Pan Vojáček** řekl, že tento trend bude pravděpodobně vzhledem k cenám parcel v Hejnicích a ve Frýdlantě stoupat, a zda by nestálo za úvahu pro takového zájemce zvážit zvýšení ceny za stavební parcely v Novém Městě pod Smrkem. **Pan Křepelka** sdělil, že smlouva o budoucí kupní smlouvě je ošetřena tak, že je v ní dána maximální cena 200 Kč. Pozemky se prodávají za cenu aktuální v daném roce, ale je možné s ní pohybovat, nahoru maximálně však do stanovené výše uvedené ve smlouvě. Za úvahu by to mohlo stát u parcel, ke kterým jsou dovedeny inženýrské sítě. To je však na zvážení zastupitelstva. **Pan Vojáček** dodal, že vzhledem k tomu, že v Hejnicích je cena 400 Kč/m² a ve Frýdlantě 600 Kč/m², by to za úvahu stálo. **Pan Novotný** řekl, že jestli je zájmem města, aby byl zajištěn příliv lidí, tak by tomu určitě neprospělo zvýšení ceny za stavební parcely. Určitě by se nemělo jít cestou zvyšování cen za stavební parcely. **Pan Křepelka** vysvětlil, že cena za stavební parcely úměrně stoupá. V zájmu každého stavebníka je postavit co nejdříve, aby se mu cena za stavební parcelu nezvyšovala. Je ovšem v kompetenci ZM, za jakou cenu parcelu prodá, maximálně to však může být za cenu 200 Kč. **Pan starosta** řekl, že bylo na místě se o tom bavit před schvalováním smluv. Může to být navrženo při příštím schvalování smluv o budoucích kupních smlouvách.

7. Daň z nemovitosti

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

Ing. Beranová předložila zastupitelstvu města dle § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ke schválení obecně závaznou vyhláškou č. 01/2008 (OZV) o stanovení koeficientů u daně z nemovitostí v územním obvodu obce Nové Město pod Smrkem na základě ustanovení § 11 odst. 3 písm. a) a § 12 zákona ČNR č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů.

§ 11 Sazba daně

(3) Základní sazba daně

a) podle odstavce 1 písm. a) a f), případně zvýšená u staveb podle odstavce 2, se násobí koeficientem přiřazeným k jednotlivým obcím podle počtu obyvatel z posledního sčítání lidu

1,0 v obcích do 1 000 obyvatel

1,4 v obcích nad 1 000 obyvatel do 6 000 obyvatel

1,6 v obcích nad 6 000 obyvatel do 10 000 obyvatel

2,0 v obcích nad 10 000 obyvatel do 25 000 obyvatel

2,5 v obcích nad 25 000 obyvatel do 50 000 obyvatel

3,5 v obcích nad 50 000 obyvatel a ve Františkových Lázních, Luhačovicích, Mariánských Lázních a Poděbradech

4,5 v Praze;

pro jednotlivé části obce může obec obecně závaznou vyhláškou koeficient, který je pro ni stanoven, zvýšit o jednu kategorii nebo snížit o jednu až tři kategorie v členění koeficientů; koeficient 4,5 lze zvýšit na koeficient 5,0.

§ 12

Místní koeficient

Obec může obecně závaznou vyhláškou pro všechny nemovitosti na území celé obce stanovit jeden místní koeficient ve výši 2, 3, 4 nebo 5. Tímto koeficientem se vynásobí daňová povinnost poplatníka za jednotlivé druhy pozemků, staveb, samostatných nebytových prostorů a za byty, popřípadě jejich soubory.

Návrh výše koeficientů daně z nemovitostí:

- Nové Město pod Smrkem1,6
(k. ú. Nové Město pod Smrkem)
- Ludvíkov pod Smrkem.....1,4
(k. ú. Ludvíkov pod Smrkem)
- Ludvíkov pod Smrkem – Přebytek.....1,4
(k. ú. Ludvíkov pod Smrkem)
- Hajniště1,4
(k. ú. Hajniště pod Smrkem)

Pro všechny nemovitosti na území celé obce se stanoví jeden místní koeficient ve výši 2, kterým se vynásobí daňová povinnost poplatníka.

Pan starosta řekl, že RM předložený návrh obecně závazné vyhlášky č. 1/2008 projednala a doporučila schválit vyhlášku s místním koeficientem 2. Koeficient může být také 3, 4 nebo až 5. To je na zvážení zastupitelstva. Dále řekl, že některá okolní města zvyšovala o koeficient vyšší než 2. Koeficient 2 znamená dvojnásobné zvýšení daně z nemovitosti. Chrastava má koeficient 5.

Pan Vojáček řekl, že když už je zmiňována Chrastava, tak v článku, který vyšel v Libereckém deníku, bylo ke zvýšení daně z nemovitosti vyjádření starosty města. Mohli si dovolit zvyšování daně, protože rozhodující část daně z příjmů netvoří rodinné domky, byty či garáže občanů, ale především daňové příjmy z průmyslových zón. Zvýšili daň, ale občané neplatí poplatek za svoz komunálního odpadu.

Ing. Jeřábek dodal, že otázkou je, na jak dlouho. **Pan Vojáček** odpověděl, že neví, že s ním nemluvil.

Pan Vojáček řekl, že v článku také bylo uvedeno, že zvyšováním daně se nezabývalo město Český Dub, protože nedávno zvyšovali poplatek za svoz komunálního odpadu. **Pan Vojáček** řekl, že teď platí 500 Kč, bude platit 1000 Kč. Myslí si, že zvýšení daně z nemovitosti pro občany Nového Města, při jejich příjmech a neustálém zvyšování energií, potravin, vodného a stočného, odvozu komunálního odpadu, potravin aj., se může stát neúnosným. **Mgr. Čechová** řekla, že když by měl být zvýšen koeficient, tak nezvyšovat sazbu daně. **Pan starosta** řekl, že daň z nemovitosti je jediná přímá daň, která jde do rozpočtu města. Pro město ji vybírá finanční úřad. **Ing. Beranová** informovala, že daň z nemovitosti nyní představuje částku 600.000 Kč za rok. **Pan starosta** řekl, že se v podstatě jedná o zvýšení jediného přímého daňového příjmu města do jeho rozpočtu o 600.000 Kč. Faktem je, že když města a obce požadují více finančních prostředků ze státního rozpočtu, tak odpovědí bývá, že si je mohou samy vybírat, jako přímou místní daň, ale nedělají to. RM navrhla nejnižší variantu zvýšení,

kteřá existuje. **Pan Vojáček** řekl, že byla správně řečena jedna myšlenka. Vláda dává možnost obcím, aby si příjmy zvyšovaly. Jenže tahle vláda před volbami slibovala, že bude daně snižovat. Teď, když došlo k tomu, že vláda neumí se všemi vybranými financemi do státního rozpočtu hospodařit, tak dává obcím možnost odrbávat své občany. **Pan starosta** řekl, že daň z nemovitosti pro majitele rodinného domu představuje navýšení přibližně o 500 Kč ročně. Největší část zaplatí majitelé výrobních areálů. **Ing. Beranová** informovala, že stávající vyhláška je platná od roku 1997. Pokud nebude schválena nová OZV, bude počítáno do rozpočtu s částkou 600.000 Kč. Město stále stojí před problémem z čeho financovat opravy, investiční akce a rozvoj města. Toto jsou finanční prostředky obyvatel města, které je možné použít k rozvoji města. Může se také stát, že uběhne třeba dalších deset let, než se o tom bude opět jednat. **Pan starosta** dodal, že pak už bude město možná muset přikročit k navýšení o vyšší koeficient, než je navrhovaný. To pak bývá bolestnější, než když je koeficient zvyšován postupně. **Mgr. Čechová** řekla, že občané k tomu tak nepřístupují. Neuvědomují si, že to jsou finanční prostředky pro ně. Aby nedošlo ke zvýšení počtu neplatičů. **Pan starosta** sdělil, že daň vybírá finanční úřad a platí ji majitelé nemovitostí. **Pan Selnekovič** řekl, že to bude jedno z nejzásadnějších rozhodnutí, které bude ZM schvalovat. Město finanční prostředky nemá, bytová správa nemá finance na opravy domů a město výhledově žádné jiné příjmy mít nebude a navýšení příjmů města o 600.000 Kč je pro rozpočet města dost důležitá částka. Navýšením daně z nemovitosti pouze o koeficient 2 dojde k postupnému zatížení občanů. Toto navýšení majitelé nemovitostí určitě zvládnou. **Pan Kozák** řekl, že je to hezké, ale s prominutím houby platné. Je jasné, co každou rodinu čeká po všech navýšeních, jak říkal pan Vojáček. Nejedná se tedy jen o těch 500 Kč za navýšení daně. Lidé se budou dostávat do platebních neschopností. Je nutné zvážit celou situaci. **Ing. Jeřábek** řekl, že by se mělo měnit to, co můžeme změnit. Nesouhlasí s tím, že příjem z navýšení daně z nemovitosti je pro město velkým přínosem. Je to necelé 1 % ročního rozpočtu města, ale je to alespoň minimum toho, jak se dá do rozpočtu přispět. **Ing. Beranová** řekla, že pokud bude OZV schválena, objeví se zvýšení daně v rozpočtu města až v roce 2009. **Pan Novotný** řekl, že je pravda, že za získané finanční prostředky se mnoho věcí neudělá. Dochází však k navýšování cen za služby a mohlo by dojít k tomu, že město bude muset některé služby omezit. Touto částkou by mohly být alespoň kompenzovány náklady na některé služby, které děláme a jsou na ně občané zvyklí. **Paní Zemanová** se dotázala, jak je to s těmi koeficienty. **Pan Křepelka** odpověděl, že v Ludvíkově pod Smrkem je koeficient za stavby 1,4. Takže to je: stavby x 1,4 + pozemky x 2. V podstatě je to jednonásobné navýšení. Pokud někdo platil daň 1.000 Kč, od roku 2009 bude platit 2.000 Kč. **Paní Zemanová** řekla, že teď platí 40.000 Kč a od roku 2009 bude tedy platit 80.000 Kč. „To je teda dobré, a kde je nějaká podpora zemědělského podnikání.“ **Pan starosta** odpověděl, že podpora města je např. v tom, že jsou pozemky zemědělcům prodávány za úřední ceny. **Pan Křepelka** dodal, že pokud by byly prodávány zájemci, který by je nechtěl k zemědělskému podnikání, tak by byly prodány za 31 Kč/m². **Pan Vojáček** navrhl vyhlášku neměnit. **Pan Kozák** navrhl koeficient 1,5. **Pan Křepelka** sdělil, že to zákon neumožňuje. **Pan Kozák** řekl, že teď jsme u toho. Paragraf říká něco, zastupitelstvo říká něco. Takže zase někdo nařídil obcím, co a jak mohou udělat. **Pan Vojáček** řekl, že v novinách bylo uvedeno, že nějaká obec si stanovila koeficient u objektů k podnikání 1,5. **Pan starosta** odpověděl, že pokud vyhláška nebude podle zákona, tak ji městu kontrolní orgán nařídí zrušit. To už se stalo mnohokrát. **Pan starosta** dal hlasovat o předloženém návrhu OZV č. 1/2008.

Hlasování: 11 – 3 – 1

Usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 1/2008 o stanovení koeficientů u daně z nemovitostí v územním obvodu obce Nové Město pod Smrkem.

Hlasování: 14 – 0 – 1

8. Rozpočtové změny

Předložila Ing. Beranová, vedoucí finančního odboru.

Ing. Beranová předložila k projednání a schválení, na základě ustanovení § 16 zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, návrh rozpočtových změn rozpočtu města pro rok 2008 – 1. kolo.

Návrh rozpočtových změn – 1. kolo 2008

1. DPS - dotace MPSV na pečovatelskou činnost, účelově vázané finanční prostředky

navýšení příjmů: P = o 30 000 Kč

navýšení výdajů: V = o 30 000 Kč

2. Dotace Libereckého kraje na opravu brouzdaliště a pískoviště na okálech

navýšení příjmů: P = o 200 000 Kč

navýšení výdajů: V = o 200 000 Kč

projeví se na středisku oprav

3. Dotace Libereckého kraje na rekonstrukci kotců v psím útulku - 2. etapa

navýšení výdajů: V = o 15 000 Kč

navýšení příjmů: P = o 15 000 Kč

projeví se na psím útulku

4. Dotace Libereckého kraje na nákup ochranných a technických prostředků pro JSDH

navýšení příjmů: P = o 132 000 Kč JSDHM

navýšení výdajů: V = o 132 000 Kč JSDHM

navýšení příjmů: P = o 95 440 Kč JSDHL

navýšení výdajů: V = o 95 440 Kč JSDHL

5. Dividendy

navýšení příjmů města o výplatu dividend České spořitelny, a. s.

navýšení příjmů: P = o 81 600 Kč

6. Pronájem nebytových prostor

snížení příjmů, změna smlouvy s účinností od 01.07.2008

snížení příjmů v rozpočtu města P = - 125 000 Kč

7. Příjmy z prodeje pozemků

navýšení příjmů z prodeje pozemků P = o 79 070 Kč

Navýšení příjmů: o 633 110 Kč

Snížení příjmů: o 125 000 Kč

Navýšení výdajů: o 472 000 Kč

Snížení výdajů: o Kč

Saldo: 35 670 Kč

Pan starosta vyzval zastupitele k připomínkování rozpočtových změn.

Pan Kozák řekl, že by se v rozpočtových změnách měly objevit finanční prostředky ze střediska oprav za nezrealizování nákupu vodních ploch. Mělo by být uvedeno, že se částka 1.150.000 Kč nebude vybírat z podílových listů. **Pan starosta** odpověděl, že na nákup vodních ploch neměly být použity finanční prostředky z podílových listů. Finanční prostředky na nákup vodních ploch byly součástí kapitoly „Opravy a investice“ a na této kapitole zůstanou. Není nutné, aby prošly rozpočtovou změnou.

Usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje po projednání předložený návrh rozpočtových změn rozpočtu města pro rok 2008 – 1. kolo.

Hlasování: 15 – 0 – 0

10. Různé

Pan starosta předložil zastupitelstvu k projednání dopis pana Sommera, který se týká kanalizace. S panem Sommerem proběhla osobní schůzka, na které mu byly vysvětleny jeho připomínky a dotazy. Pan Sommer byl přítomen na veřejném projednávání, kde mu zástupci firmy VRV, a. s. odpověděli na dotazy. Pan Sommer přesto trval na tom, aby byla s jeho dopisem seznámena RM a ZM. RM se dopisem zabývala a vzala ho na vědomí. Dopis se týká konkrétního řešení připojení na kanalizaci. Na kanalizaci bude připojováno přes 240 objektů a každý má svá specifika. Projektanti budou obcházet jednotlivě majitele nemovitostí a připravovat projekty přípojek. Pan Sommer se odvolává na kolaudační rozhodnutí z roku 1979, kterým řešil odvedení odpadních vod v rámci přístavby bytové jednotky. Bylo mu vysvětleno, že od roku 2001 je platný nový zákon, který řeší nakládání s odpadními vodami. **Paní místostarostka** řekla, že pravidla pro nakládání s odpadními vodami se změnila.

Nádražní ulicí není vedena kanalizace (dle současných norem se jedná o kanalizaci, pouze pokud je zaústěna do čistírny odpadních vod). Přeпад z jeho čtyřkomorového septiku je odveden do dešťového svodu, který je zaústěn do příkopu pod zahrádkami. Pan Sommer chtěl, aby se zastupitelstvo zamyslelo nad tím, že by město uhradilo za občany veřejné části přípojek. Veřejné části přípojek se pohybují v různých cenových relacích nejlevnější je za 2.000 Kč, pak se pohybují od 5.500 Kč do 45.000 Kč. Město by vybíralo jednotnou částku 7.000 Kč a to i od těch občanů, jejichž přípojka by stála 45.000 Kč. Bude na rozhodnutí zastupitelstva, zda a jak vysoký bude město vybírat příspěvek na veřejnou část přípojek. **Pan starosta** řekl, že byl občanům rozeslán univerzální dopis, jehož účelem bylo poskytnout komplexní informace týkající se realizace připojení na novou kanalizaci. Dopis obsahoval také maximální finanční náročnost realizace připojení. Za projektovou dokumentaci by měli vlastníci objektů uhradit částku ve výši 3.000 Kč a na veřejnou část přípojky by přispěli částkou ve výši max. 7.000 Kč. Pak, jak již bylo řečeno, bude na zastupitelstvu, zda bude částka 7.000 Kč od občanů vybírána. Projektová dokumentace bude dokončena do konce roku 2008 a řešit nyní, zda a jak vysokou částku bude město vybírat na veřejné části přípojek, je předčasné. Občané byli na tuto možnost dopisem pouze upozorněni. **Pan Kozák** řekl, že dopis pana Sommera je nutné brát jako všeobecné upozornění na vzniklou situaci. V roce 1991 byl vyvíjen tlak na vládní úředníky, aby změnili systém zodpovědnosti za přípojky. Po tomto přešly tyto povinnosti na majitele nemovitostí. Jsou občané, kteří již investovali do septiků částky až 70 tis. Kč. Dále se dotázal, jak se bude s celou realizací pokračovat dál, zda jsou v evropských fondech finanční prostředky. **Paní místostarostka** odpověděla, že v evropských fondech peníze na kanalizace jsou. Na jaře 2009 bude na výzvu podána žádost. Maximální výše dotace z evropských fondů je 85 %, podíl města by byl 15 %. Město má navíc výhodu, že část kanalizace vede Chráněnou krajinnou oblastí. Pokud by se stalo, že by se neuspělo, zůstane každému majiteli nemovitosti projektová dokumentace. Vypracování projektové dokumentace bude s občany řešeno individuálně. Pokud již někdo vybuřoval zařízení, které splňuje podmínky pro vypouštění odpadních vod (domovní čistírny odpadních vod nebo septiky s pískovým filtrem apod.), tak ho Město pravděpodobně nebude nutit k připojení na kanalizaci. Dosud občané do čištění odpadních vod mnoho neinvestovali, jsou známy asi tři případy. Většina odpadních vod v Novém Městě je svedena do dešťových kanálů, z nichž jen malá část končí v ČOV.

Usnesení: ZM bere na vědomí po projednání dopis pana Sommera.


Hlasování: 15 – 0 – 0

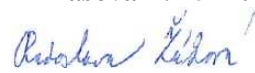
Paní Suková předložila ke zvážení návrh na zateplení jedné stěny Mateřské školy. V místnosti je stále 16 stupňů. Topení bylo kontrolováno, místnost není možné vytopit. MŠ by ze svého rozpočtu uhradila 50 tis. Kč za výměnu oken a zateplení by stálo cca 100 – 150 tis. Kč. **Pan starosta** řekl, že by mohlo být zrealizováno v rámci střediska oprav a investic. **Paní místostarostka** dodala, že na zateplení MŠ byla podána žádost o dotaci. Stálo mnoho sil podklady pro žádost připravit, přesto nebyla dotace přiznána. Vzhledem k tomu, že na středisku oprav a investic bylo uspořádáno za nákup vodních ploch, bude možné zateplení zrealizovat.

Pan Malý řekl, že paní Šulcová v Ludvíkově pod Smrkem (naproti konírně) požádala, zda by mohlo být opraveno propadlé zatrubnění potoka a příkopu.

Usnesení: ZM ukládá odboru správy majetku provést šetření a v případě potřeby provést opravu zatrubnění potoka u domu č. p. 31 v Ludvíkově pod Smrkem.


Hlasování: 15 – 0 – 0


Ing. Pavel Smutný
starosta města


Mgr. Radoslava Žáková
místostarostka města


Lukáš Novotný
ověřovatel zápisu

MĚSTO
NOVÉ MĚSTO pod Smrkem
PSČ 463 65  okres Liberec


Jana Dobřichovská
ověřovatelka zápisu

U s n e s e n í

z 12. zasedání zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem konaného dne 2. července 2008

ZM schvaluje

216. Program zasedání.
217. Návrhovou komisi a ověřovatele zápisu.
218. Schvaluje prodej parcel p. č. 1829 – zahrada o výměře 390 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 41 Kč/m² + náklady spojené s prodejem a p. č. 2546 – zastavěná plocha o výměře 290 m² za smluvní cenu 102 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví pana Alberta Brože.
219. Schvaluje prodej parcel p. č. 1533/1 – zahrada o výměře 471 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 41 Kč/m² + náklady spojené s prodejem a p. č. 1533/2 – zastavěná plocha o výměře 101 m² za smluvní cenu 102 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Tomáše a Miroslavy Volkových.
220. Schvaluje prodej parcely p. č. 2554 – zastavěná plocha o výměře 23 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 11 m² za 0 Kč/m² a 12 m² za 102 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Miloše a Milušky Jindrových.
221. Schvaluje prodej parcely p. č. 2526 – zastavěná plocha o výměře 24 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 11 m² za 0 Kč/m² a 13 m² za 102 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Miroslava a Evy Skrbkových.
222. Schvaluje prodej parcely p. č. 413/2 – zastavěná plocha o výměře 35 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 70 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Jiřího a Lenky Svobodových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2008. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
223. Schvaluje prodej parcely p. č. 140/6 – ostatní plocha o výměře 87 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 41 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Ing. Josefa Teleckého. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2008. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
224. Schvaluje prodej parcely p. č. 140/7 – ostatní plocha o výměře 49 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 41 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví manželů Jozefa a Boženy Brezovákových. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2008. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
225. Schvaluje prodej parcely p. č. 1830 – ostatní plocha o výměře 107 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem za smluvní cenu 41 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Ondřeje Klégra. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2008. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
226. Schvaluje prodej parcely p. č. 944/9 – travní porost o výměře 17576 m² v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem za smluvní cenu 5,20 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Petra Zemana. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2008. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
227. Schvaluje prodej parcel p. č. 821/6 – orná půda o výměře 9234 m² v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem za smluvní cenu 3,10 Kč/m² a p. č. 1035/11 - travní porost o výměře 2751 m² v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem za smluvní cenu 3,55 Kč/m² + náklady spojené s prodejem z vlastnictví města do vlastnictví Petra Smrčky. Kupující předloží kupní smlouvu k podpisu nejpozději do 31. prosince 2008. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
228. Schvaluje smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. 01/2008 uzavřenou mezi Městem Nové Město pod Smrkem (*budoucí prodávající*) a Michaelou Kruškovou (*budoucí kupující*)

o budoucím prodeji části parcely p. č. 1583/1 – travní porost o výměře cca 1000 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem, určené k zastavění (na stavbu rodinného domku). Smlouva o budoucí kupní smlouvě bude předložena k podpisu nejpozději do 31. prosince 2008. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.

229. Schvaluje smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. 02/2008 uzavřenou mezi Městem Nové Město pod Smrkem (budoucí prodávající) a Janem Círem (budoucí kupující) o budoucím prodeji části parcely p. č. 2189 – travní porost o výměře cca 1000 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem, určené k zastavění (na stavbu rodinného domku). Smlouva o budoucí kupní smlouvě bude předložena k podpisu nejpozději do 31. prosince 2008. Po tomto datu platnost tohoto usnesení končí a pozemky určené k prodeji budou nabídnuty jiným zájemcům.
230. Schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 1/2008 o stanovení koeficientů u daně z nemovitostí v územním obvodu obce Nové Město pod Smrkem.
231. Schvaluje po projednání předložený návrh rozpočtových změn rozpočtu města pro rok 2008 – 1. kolo.

ZM bere na vědomí


232. Kontrolu usnesení z 11. zasedání ZM s tím, že trvají úkoly 212/08/ZM, 213/08/ZM, 215/08/ZM.
233. Připomínky občanů.
234. Informace vedoucího OO PČR v Novém Městě pod Smrkem npor. Bc. Dostála.
235. Informace pana Jiráka o podnikatelském záměru s vodními plochami Na koupališti.
236. Po projednání dopis pana Sommera.


ZM ukládá


237. **OVŽP** urgovat u KSS LK pokácení stromů před mostem u Ztraceného potoka na státní silnici z Ludvíkova pod Smrkem do Nového Města pod Smrkem, a to ihned na počátku období vegetačního klidu (listopad 2008).
238. **Starostovi** jednat se správcem obecních lesů o pokácení smrků v ulici Dvořákova.
239. **Starostovi** jednat s administrátorem církve Římskokatolické v Novém Městě pod Smrkem o posekání trávy a ořezu stromů ve farní zahradě.
240. **Investičnímu technikovi** prověřit stav zábradlí mostku přes potok na cestě ke kravínu.
241. **Bytové správě** prověřit stav domu v ulici Frýdlantská č. p. 270 a zaslat nájemnici, paní Zounarové, písemné vyjádření.
242. **Odboru správy majetku** provést šetření a v případě potřeby provést opravu zatrubnění potoka u domu č. p. 31 v Ludvíkově pod Smrkem.

ZM si vyhrazuje

243. Právo rozhodovat o koncepci využití areálu Na koupališti.


Ing. Pavel Smutný
starosta města


Mgr. Radoslava Žáková
místostarostka města


Lukáš Novotný
ověřovatel zápisu

MĚSTO
NOVÉ MĚSTO pod Smrkem
PSČ 463 65 1 okres Liberec


Jana Dobřichovská
ověřovatelka zápisu