



Z Á P I S

zasedání číslo 17 Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem

konaného dne 15. 9. 2021 v zasedací místnosti MěÚ od 17:00 hod.

Přítomno: 16
Omluveni: pan Miloslav Hron
Neomluveni:
Předsedající: Ing. Miroslav Kratochvíl
Zapisovatel*: Paní Jaroslava Walterová
Ověřovatelé zápisu: Mgr. Blanka Semerádová, Bc. Karel Engelmann
Tajemník: Ing. Vladislav Petrovič

*Předsedající v souladu s jednacím řádem města určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Schválení programu

Bod č. 1 - (00:01:25-00:02:40)

Pan starosta: Vítám vás na sedmnáctém zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem.

Zastupitelstvo bylo svoláno v souladu se zákonem. Přítomno je 16 zastupitelů, což je nadpoloviční většina zastupitelů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Jako ověřovatele zápisu určuji Mgr. Blanku Semerádovou, Bc. Karla Engelmana.

Z jednání zastupitelstva bude pořízen zvukový záznam, který bude uchován do příštího zasedání zastupitelstva města a pak bude odstraněn.

Dále bude zhotoven zápis, který nebude doslovným přepisem zvukového záznamu.

Má někdo připomínku k předešlému zápisu? Pokud ne, přejdeme ke schválení programu zasedání.

PROGRAM:

1. Schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Připomínky občanů
4. Majetkoprávní věci
5. Darovací smlouva
6. III. změna rozpočtu města roku 2021
7. DSO Mikroregion Frýdlantsko
8. Petice - revitalizace náměstí
9. Mobilní rozhlas
10. Různé

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** program zasedání Zastupitelstva města Nové Město pod Smrkem.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 1/17Z/2021 bylo schváleno.

2. Kontrola usnesení

Bod č. 2 - (00:02:40-00:02:50)

Na předchozím zasedání nebyly uloženy žádné úkoly.

3. Přípomínky občanů

Bod č. 3 - (00:02:50-00:10:25)

Pan starosta: Chtěl bych na zasedání přivítat vedoucí obvodního oddělení Policie ČR v Novém Městě pod Smrkem npor. Bc. Janu Pokornou, která sdělí informace k činnosti obvodního oddělení.

Npor. Bc. Jana Pokorná: Krátce bych Vám chtěla sdělit nějaké informace k práci obvodního oddělení v Novém Městě pod Smrkem. V současné době pracuje na obvodním oddělení sedm policistů + jedna vedoucí. Jeden policista byl půjčen na operační středisko do Liberce a jeden policista si podal žádost na odchod co civilu, půjde do důchodu. Z tohoto důvodu jsou společně hlídky s policisty z obvodního oddělení v Hejnicích. Jedná se převážně o noční služby. Denní služby držíme ve dvou policistech. Od 01.07.2021 do současné doby máme zaevidováno 23 trestných činů, z toho tři násilné trestné činy, jeden mravnostní, šest majetkových trestných činů a zbytek jsou výživy a administrativní věci. Co se týká přestupků, tak těch máme evidovaných 68, z toho 43 přestupků bylo řešeno blokově. Ve spolupráci s oddělením kriminální policie v Liberci se nám podařila realizace distribuce omamných a psychotropních látek. Hodně lidem se ulevilo, ale myslím si, že je to nekonečný boj. Nic nekončí a je na tom potřeba pracovat dál.

Diskuze:

Pan starosta *Má někdo nějaký dotaz?*

Paní Likavcová *Já bych chtěla poděkovat za řešení mého oznámení na sousedy, kteří nás neustále, každodenně obtěžují hlukem, každodenními technopárty. Děkuji za řešení a vstřícnost.*

Pan starosta *Má někdo z občanů nějaký dotaz nebo připomínku?*

Paní Likavcová *Chtěla jsem se zeptat, jestli už je u Sokolovny přesně určené místo na kontejnery?*

Pan starosta *Vyměřené je.*

Pan místostarosta *Bude v tom místě, o kterém jsme hovořili, ale realizace proběhne, až bude dokončena oprava chodníků Sokolské ulici.*

Mgr. Semerádová *Lidé se ptají, jestli lampy veřejného osvětlení, které jsou nové, nesvítí příliš intenzivně, především v části na okálech. Lampy v nádražní ulici nesvítí od 18:30, rozsvítí se tak mezi 21:00 až 21:30.*

Pan místostarosta *Na okálech se žádné lampy veřejného osvětlení nevyměňovaly. Pouze na Jindřichovické ulici. Lampy se rozsvěčují podle intenzity denního světla.*

Ing. Smutný *Mám připomínku od občanů, že na webových stránkách města nejsou dostupné zápisy ze zasedání zastupitelstva města. Od 14. zasedání ZM roku 2021 hlouběji do historie. Objeví se tam nefunkční odkaz. Prověřte to.*

Pan starosta *Prověříme.*

Bc. Engelmann *Chtěl bych poprosit pana místostarostu, jestli by nás seznámil s výsledkem jednání týkající ho se nádraží a té prašnosti na komunikaci u nádraží.*

Pan místostarosta *Odpovím Vám v bodu "Různé". Děkuji.*

4. Majetkoprávní věci

Bod č. 4 (blok č. 4.1) - (00:10:25-00:29:05)

Kypl - revokace usnesení

Předkládá Ing. Vladislav Petrovič, tajemník MěÚ.

Město obdrželo žádost pana Kympla, ve které pan Kympl požaduje revokaci usnesení a nové vyhodnocení prodeje části pozemků parcely č. 589/2 o výměře 24 m² a parcely č. 591/7 o výměře 1 m² v k. ú. Nové Město pod Smrkem.

Na 16. zasedání zastupitelstva města dne 23.06.2021 byla zastupitelstvem města schválena následující usnesení:

Usnesení č. 3d/16Z/2021

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 589/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře cca 53 m², části parcely č. 591/7, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře cca 3 m² za smluvní cenu 150 Kč/m², a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do společného jmění manželům Jitky a Arnošta Oravcových. Toto usnesení je platné do 31.12.2021. Nebude-li kupní smlouva v této lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

Usnesení č. 3e/16Z/2021

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 589/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře cca 24 m², části parcely č. 591/7, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře cca 1 m², za smluvní cenu 150 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Miroslava Kympla. Toto usnesení je platné do 31.12.2021. Nebude-li kupní smlouva v této lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

Pan Kympl požaduje ve věci přijatého usnesení č. 3d/16Z/2021 zjednáání nápravy v podobě revokace usnesení, podle jeho názoru rozporného se zákonem, na nejbližším konaném zasedání zastupitelstva. Pokud žádosti nebude vyhověno, bude prostřednictvím právního zástupce pana Kympla podán podnět k výkonu dozoru nad usnesením rozporným se zákonem k Ministerstvu vnitra ČR.

Přijaté usnesení je dále podle názoru pan Kympla neplatné, jelikož byl schválen prodej za cenu nižší než obvyklou, aniž by byla uvedena odchylka jakkoliv zdůvodněna.

Vzhledem k odstranění pochybností, kterými odůvodňuje pan Kympl svůj názor na to, že byla přijatá usnesení rozporná se zákonem, by bylo vhodné přijatá usnesení revokovat a odstranit zmíněné pochybnosti.

- ke stanovení ceny obvyklé bude zhotoven znalecký posudek
- ke stanovení přesné výměry a přesného označení oddělených parcel bude zhotoven geometrický plán
- bude zveřejněn nový záměr prodeje - oznámení, podle geometrického plánu

Diskuze:

Pan starosta *Je zde přítomen právní zástupce pana Kympla, Mgr. Mészáros.*

Mgr. *Děkuji za ten návrh, o kterém budete hlasovat. Nechci se stavět do nějakého boje proti zastupitelstvu, proti tomu, jak rozhodujete. Dnes jsem se byl na tu nemovitost podívat a už jenom podle výměry ten pozemek, o který jde, který má být předmětem rozdělení je opravdu malinkatý. Dávám na zvážení, zda ho dělit, platit geometrický plán a navyšovat náklady. V rámci minulého jednání byly dvě žádosti. Jedna se týkala celého pozemku, ta byla pana Kympla, druhá se týkala části, to byli manželé Oravcovi. Pokud se podíváte na ty nemovitosti, u pana Kympla jde skutečně i o přístup, jediný přístup do té nemovitosti, což bylo nějakým způsobem reflektováno tím, že se mu vyhradil pás. Vznikla tím hrozná nudle a to stejně i ten zbytek. Manželé Oravcovi, ve skutečnosti pan Oravec, který vlastní tu nemovitost, mají, byť ne velký, ale mají pozemek, který přiléhá k domu a umožňuje jim nějakým způsobem tu nemovitost užívat. Pan Kympl tuto možnost nemá, nicméně ji chce získat. Pan Kympl reálně uvažuje o tom, že prodá byt v Praze a chce se sem přestěhovat. Je z toho, co se stalo, rozhozený. Velmi špatně slyší. Nevím jestli to bylo z jeho vystoupení zřejmé. Kdyby jste se na to podívali pohledem z vlastní zkušenosti, chtěli by jste mít u domu pouze tří metrový průchod, nebo tam mít alespoň dvůr, který má 77 m2. On je ochoten, protože ten pozemek má pro něj skutečně význam, nabídnout městu i vyšší cenu. Ta nemovitost bez adekvátního, alespoň kousku pozemku, je velmi obtížně využitelná. Chtěl jsem, aby jste to slyšeli a další průběh nechám na Vás.*

- Bc. Engelmanna *Já se přiznám, že jsem z celé žádosti velice zmatený. Pan Kympl tady byl několikrát vyzván, aby záměr vysvětlil. Dozvěděli jsme se o mrtvých vlašťovkách, o výsleších na policii, o tom, jak odváží odpad atd. Nebyl tady schopen svůj záměr nějakým způsobem obhájit. Tady kolega se ho přímo zeptal, jestli se sem hodlá přestěhovat. Na to nedokázal dát jednoznačnou odpověď. Vystupoval tady laxně, rozhodněte jak chcete a pak na nás posílá právního zástupce. Tady nezazněla konkrétní nabídka. Když jsme rozhodovali, tak jsme prodávaly za 150 Kč/m² oběma žadatelům. Ta nabídka na odkoupení za 350 Kč/m² tady nezazněla.*
- Paní Likavcová *Vystupoval arogantně.*
- Mgr. Mészáros *Pan Kympl je člověk, který není zvyklý vystupovat na veřejnosti, má problémy s nedoslýchavostí, je v určitém věku.*
- Paní Likavcová *Myslím si, že slyšel moc dobře.*
- Mgr. Mészáros *Když s ním mluvím v kanceláři, v klidu, tak se dokážeme domluvit. Já jsem tu nebyl, nemůžu změnit Váš dojem, který jste z toho měli. Na druhou stranu já ty informace od něj mám a jsem si jistý, že by se mnou neřešil prodej bytu v Praze, kdyby skutečně nezamýšlel se přesunout sem. Je v důchodu. Já Vám srozumitelně popisuji, jaký je stav věci. Žádali jsme o revokaci jednoho usnesení, pokud revokujete obě, nic proti tomu.*
- Pan starosta *Cena za znalecký posudek je 5.000 Kč, nezáleží na velikosti pozemku a o to se to prodáží kupujícím. Po poradě s naším právním zástupcem to učiníme a odstraníme tak zákonné překážky k tomu prodeji.*
- Mgr. Mészáros *Rozumím tomu, co říkáte. Chápu smysluplnost toho postupu, pokud se při prodeji znalecký posudek nepožaduje. Tady tu situaci vnímám odlišně v tom, že tady byli dva zájemci a zatím, s čím jsem se setkal je, že pokud se prodával nějaký obecní majetek a vyskytlo se více žádostí a pakliže nebyly nějaké speciální důvody, extra veřejný zájem, tak ti zájemci lícitovali o tom, čím nabídka bude nejvýhodnější a potom si myslím, že i zastupitelstvo má čisté svědomí v tom smyslu, že přistupuje k oběma žádostem stejně. To kritérium, které rozhodne, je na nich.*
- Paní Likavcová *Pan Kympl tady říkal, že bydlí v Praze, že se sem nebude stěhovat a že to do budoucna možná bude mít pro děti. Spíše na komerční využití.*
- Ing. Smutný *Rozhodovali jsme se na základě toho, co tady padlo. Bohužel, díky vedení města, to není v zápisu, není tam o tom ani čárka, co tady proběhlo, ale existuje zvukový záznam. Můžeme doložit, proč každý z nás rozhodl, tak jak rozhodl. Navíc jsme ty pozemky rozdělili. Prodali jsme každému zájemci nějakou část. Pan Kympl nijak neprotestoval, že ta jeho část je malá. Není to v zápisu, tak si to, jako právní zástupce, nemůžete přečíst. Nevíte, co tady proběhlo.*
- Mgr. Mészáros *Není to jako konfrontace, nechci to zpochybňovat. Bavíme se o tom racionálně. Nebyl jsem tady, nemohu hodnotit zpět. Pravda je taková, že žádost pana Kympla tady ležela několik měsíců a byla motorem, proč se na jednání zastupitelstva dostala. Těsně před tím zastupitelstvem se objevila žádost druhá, na část toho pozemku. On musel být překvapen, že se najednou řeší část, ne celý pozemek. Je to osoba neznalá vystupování ve veřejném prostoru, asi nedokáže tak dobře formulovat ty své myšlenky. Informace, které já mám, vycházejí z osobního jednání s panem Kymplem. Zamyslete se nad tím pozemkem, jako takovým. Je to 77 m². Ještě bych to pochopil, kdyby se tím zajišťoval přístup do jiné nemovitosti. Tady vznikl extrémně malý pozemek.*
- Bc. Engelmanna *Mám jenom krátkou připomínku na obranu toho zápisu. Já jsem si udělal přepis těch deseti minut, trvalo mi to tři hodiny. Kdybychom tušili, že to budeme řešit právně, tak by ten zápis tomu tak odpovídal. Já jsem si ho udělal, trvalo mi to tři hodiny, mám ho v elektronické podobě, kdyby ho někdo chtěl.*
- Pan tajemník *Zápis není doslovným přepisem toho jednání. Podstatné jsou návrhy usnesení, protinávrhy a schválená usnesení. Žádný zákon to nevyžaduje. Tak jak je, je zápis v pořádku. Muselo by to být v případě, že by došlo ke snížení ceny pod cenu obvyklou. Prodej byl za cenu 150 Kč/m², což považujeme za cenu obvyklou. To je ten nějaký problém, který nechceme dál řešit a soudit se, protože názor Mgr. Mészárose je, že to není cena obvyklá. My jsme názoru, že to cena obvyklá je. Musel by to rozhodnout soud, což by mohla, v současné době, být i otázka několika let. Nechceme se vystavovat těmto problémům. Na doporučení právního zástupce města chceme tyto problémy odstranit, aby mohl být na následném zasedání prodej řádně projednán jako prodej dvou částí. Dnes by se mělo rozhodnout o revokaci usnesení.*
- Pan starosta *Návrh usnesení je revokace usnesení č. 3e/16Z/2021 a usnesení č. 3d/16Z/2021. Pokud již nikdo nemá žádný dotaz nebo připomínku, dávám hlasovat o tomto návrhu.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **ruší** Usnesení č. 3e/16Z/2021 a Usnesení č. 3d/16Z/2021, přijatá na 16. zasedání zastupitelstva města dne 23.06.2021.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 2 (Smutná M., Smutný P.) / Zdrželi se: 1 (Steffanová A.)

Usnesení č. 2a/17Z/2021 bylo schváleno.

Přílohy:

04.1._žádost-Kyml

Bod č. 4 (blok č. 4.2) - (00:29:05-00:33:30)

Prodej nemovitých věcí (staveb a pozemků) z vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o oceňování majetku) a ocenění znalcem.

OZNÁMENÍ č. 08/2021 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města, staveb a pozemků. Oznámení bylo vyvěšeno dne 01.04.2021 a dosud je zveřejněno, čímž je splněna minimální doba zveřejnění 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva), v téže době bylo rovněž zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města (v rubrice „úřední deska“).

Žádost ze dne 03.02.2021, vedená pod č. j. NMPS/324/2021 ze dne 03.02.2021.

Žadatel společnost STV GROUP, a. s. o prodej pozemků
v k. ú. Hajniště pod Smrkem

parcely č. 531,	ostatní plocha,	o výměře	1 210 m ²
parcely č. 532/1,	ostatní plocha,	o výměře	10 420 m ²
parcely č. 532/2,	ostatní plocha,	o výměře	22 m ²
parcely č. 532/3,	ostatní plocha,	o výměře	1 123 m ²
parcely č. 533/14,	lesní pozemek,	o výměře	2 780 m ²
parcely č. 534,	orná půda,	o výměře	1 441 m ²
parcely č. 535,	trvalý travní porost,	o výměře	988 m ²
parcely č. 536/2,	ostatní plocha,	o výměře	2 110 m ²
parcely č. 536/3,	ostatní plocha,	o výměře	484 m ²
parcely č. 536/4,	ostatní plocha,	o výměře	1 232 m ²
parcely č. 537/1,	ostatní plocha,	o výměře	936 m ²
parcely č. 537/2,	ostatní plocha,	o výměře	824 m ²
parcely č. 537/3,	ostatní plocha,	o výměře	30 m ²
parcely č. 537/4,	ostatní plocha,	o výměře	66 m ²
parcely č. 541,	ostatní plocha,	o výměře	140 m ²
parcely č. 543,	ostatní plocha,	o výměře	1 009 m ²

v k. ú. Raspenava

parcely č. 3636/35,	ostatní plocha,	o výměře	716 m ²
parcely č. 3636/38,	ostatní plocha,	o výměře	303 m ²
parcely č. 3636/40,	ostatní plocha,	o výměře	322 m ²
parcely č. 3636/43,	ostatní plocha,	o výměře	875 m ²

parcely č. 3636/44,	zastavěná plocha a nádvoří,	o výměře	99 m ²
parcely č. 3636/46,	zastavěná plocha a nádvoří,	o výměře	64 m ² , jejíž součástí je stavba
parcely č. 3636/48,	zastavěná plocha a nádvoří,	o výměře	63 m ² , jejíž součástí je stavba

Na základě jednání byl společnosti STV INVEST nabídnut i jiný nemovitý majetek nezapsaný v katastru nemovitostí, který je součástí pozemků, a je ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem. Jedná se o zděnou trafostanici (pouze obvodový plášť budovy, technologie jsou ve vlastnictví společnosti STV, která je kompletně obnovila), železobetonový most (poškozen při povodni v r. 2010), betonový prefa most, kovovou lávku a betonovou lávku. Obvyklou cenu inženýrských staveb a pozemků, stanovil znalec Jindřich Meszner oceněnými č. 4167/2019 ze dne 06.08.2019 (pozemky v k. ú. Raspenava) a č. 4295/2021 ze dne 20.04.2021 ve výši:

pozemky včetně trvalých porostů v k. ú. Hajniště	785.000 Kč
pozemky včetně staveb v k. ú. Raspenava	139.750 Kč
inženýrské stavby	865.000 Kč
celkem	1.789.750 Kč

Pozemky i inženýrské stavby se nachází v areálu bývalého vojenského muničního skladu, který je nyní pronajímán společností STV GROUP, a. s. Ta jej od města postupně odkupuje. Pro město jsou pozemky a stavby majetkem, jehož nejlepším využitím je prodej stávajícímu nájemci areálu. Pokud by mělo město tento majetek i nadále udržovat na své vlastní náklady, byly by mnohonásobně vyšší, než je prodejní cena. Nákladnou údržbu již nyní zajišťuje nájemce na vlastní náklady. Společnost STV INVEST, a. s. nabídla za výše jmenovaný nemovitý majetek (pozemky, stavby) kupní cenu ve výši 100.000 Kč.

Usnesením č. 3a/16Z/2021 ze dne 23.06.2021 zastupitelstvo města odložilo prodej nemovitého majetku z vlastnictví města za kupní cenu 100.000 Kč.

Po jednání společnost STV INVEST, a. s. nabízí kupní cenu za pozemky ve výši 20 Kč/m². Celková výměra pozemků je 27 257 m², nabízená kupní cena za pozemky činí 545.140 Kč. Za výše jmenované inženýrské stavby nabízí nájemce kupní cenu ve výši 100.000 Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** prodej pozemků v v k. ú. Hajniště pod Smrkem parcely č. 531, ostatní plocha, o výměře 1 210 m², parcely č. 532/1, ostatní plocha, o výměře 10 420 m², parcely č. 532/2, ostatní plocha, o výměře 22 m², parcely č. 532/3, ostatní plocha, o výměře 1 123 m², parcely č. 533/14, lesní pozemek, o výměře 2 780 m², parcely č. 534, orná půda, o výměře 1 441 m², parcely č. 535, trvalý travní porost, o výměře 988 m², parcely č. 536/2, ostatní plocha, o výměře 2 110 m², parcely č. 536/3, ostatní plocha, o výměře 484 m², parcely č. 536/4, ostatní plocha, o výměře 1 232 m², parcely č. 537/1, ostatní plocha, o výměře 936 m², parcely č. 537/2, ostatní plocha, o výměře 824 m², parcely č. 537/3, ostatní plocha, o výměře 30 m², parcely č. 537/4, ostatní plocha, o výměře 66 m², parcely č. 541, ostatní plocha, o výměře 140 m², parcely č. 543, ostatní plocha, o výměře 1 009 m², k. ú. Raspenava, parcely č. 3636/35, ostatní plocha, o výměře 716 m², parcely č. 3636/38, ostatní plocha, o výměře 303 m², parcely č. 3636/40, ostatní plocha, o výměře 322 m², parcely č. 3636/43, ostatní plocha, o výměře 875 m², parcely č. 3636/44, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 99 m², parcely č. 3636/46, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 64 m², jejíž součástí je stavba bez č. p./č. e., jiná stavba, parcely č. 3636/48, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 63 m², jejíž součástí je stavba bez č. p./č. e., jiná stavba, za smluvní cenu 20 Kč/m²; inženýrských staveb – zděné trafostanice, inv. č. 981, železobetonového mostu, inv. č. 967, betonového prefa mostu, inv. č. 966, kovové lávky inv. č. 976, betonové lávky inv. č. 977, za smluvní cenu 100.000 Kč a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví společnosti STV INVEST, a. s. Toto usnesení je platné do 31.03.2022. Nebude-li kupní smlouva v této lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 2b/17Z/2021 bylo schváleno.

Přílohy:

04.2_Oznámení_082021_prodej, 04.2_Mapu_Hajniště, 04.2_Mapu_082021_Raspenava, 04.2_Mapu_082021_3636_48, 04.2_Mapu_082021_3636_46, 04.2_Pozemky a stavby Raspenava_snímek

Bod č. 4 (blok č. 4.3) - (00:33:30-00:35:55)

Prodej nemovitých věcí (staveb a pozemků) z vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o oceňování majetku) a ocenění znalcem.

Na základě Smlouvy o smlouvě budoucí kupní uzavřené mezi městem Nové Město pod Smrkem a společností STV INVEST, a. s. ze dne 13.11.2019 se uzavírá dílčí kupní smlouva na prodej staveb a pozemků

v k. ú. Hajniště pod Smrkem:

parcely č. 533/4,	zastavěná plocha a nádvoří,	o výměře	147 m ² , jejíž součástí je stavba (garáž/sklad č. 41)
parcely č. 533/5	zastavěná plocha a nádvoří,	o výměře	126 m ² , jejíž součástí je stavba (garáž č. 48)

Obvyklou cenu budov včetně pozemků, stanovil znalec Jindřich Meszner oceněním č. 4168/2019 ze dne 16.08.2019 ve výši:

parcela č. 533/4 včetně stavby	187.100 Kč
parcela č. 533/5 včetně stavby	159.091 Kč
celkem	346.191 Kč

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** prodej pozemků v k. ú. Hajniště pod Smrkem, parcely č. 533/4, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 147 m², jejíž součástí je stavba, budova bez č. p./č. e., parcely č. 533/5, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 126 m², jejíž součástí je stavba, budova bez č. p./č. e., za celkovou smluvní cenu 346.191 Kč a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví společnosti STV INVEST, a. s. Toto usnesení je platné do 31.12.2021. Nebude-li kupní smlouva v této lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 2c/17Z/2021 bylo schváleno.Přílohy:

04.3_Smlouva o smlouvě budoucí, 04.3_Mapá širší pohled, 04.3_Fotomapa_výřez

Bod č. 4 (blok č. 4.4) - (00:35:55-00:49:20)

Smlouva o zřízení práva stavby a smlouva o smlouvě budoucí

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) formou oznámení. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o oceňování majetku). OZNÁMENÍ č. 16/2021 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města.

Oznámení bylo vyvěšeno dne 19.08.2021 a dosud je zveřejněno, čímž je splněna minimální doba zveřejnění 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva), v téže době bylo rovněž zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města (v rubrice „úřední deska“).

Prodej pozemku v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem:

parcely č. 417, trvalý travní porost, o výměře 1 948 m²

(pro výstavbu rodinného domu – Smlouva o zřízení práva stavby)

1. Žádost ze dne 21.06.2021, vedená pod č. j. NMPS/1538/2021 ze dne 23.06.2021.

Žadatel o prodej pan **David Kavalír** žádá o prodej parcely za účelem budoucí výstavby domu (nejprve pronájem turistům, později dům na stáří).

2. Žádost ze dne 24.08.2021, vedená pod č. j. NMPS/1978/2021 ze dne 26.08.2021.

Žadatelka o prodej paní **Kateřina Jirušová** žádá o prodej parcely za účelem stavby rodinného domu (chaty).

3. Žádost ze dne 13.09.2021, vedená pod č. j. NMPS/2073/2021 ze dne 13.09.2021

Žadatel o prodej pan **Ondřej Polánský** žádá o prodej parcely za účelem výstavby objektu k bydlení - rodinné rekreaci.

Diskuze:

Ing. Smutný *Byl jsem u té historie, když se tato parcela měnila na využití smíšená obytná venkovská, byl to trochu problém. Jsou tam limity využití, je to ve IV. zóně CHKO JH a jako území s archeologickými nálezy. Dají se předpokládat komplikace při stavebním schvalovacím procesu. Zajímalo by mě, jak jste daleko v přípravách svého záměru. Jestli nám to můžete, zájemci, tady říci.*

Pan starosta *Pan Kavalír není přítomen, omluvil se.*

Pan Polánský *Žádal jsem jako poslední. Upřímně, situaci na tomto pozemku neznám. Snažím se najít nějakou cestu, jak pořídit nějaké rekreační stavení. To, co říkáte je pro mě nová informace a samozřejmě člověk musí respektovat velikost zastavěné plochy nebo tvar stavení, aby to odpovídalo okolí. Byl jsem se tam podívat, je tam nějaký náhrobní kámen. Jsou to věci, které tam patří, má to nějaký svůj důvod. Budeme to samozřejmě respektovat. Pokud by to znemožňovalo úplně nějakou výstavbu, tak by se taky nedalo nic dělat. Vše je na nějaké diskuzi, na nějakých mantinelech. Je to jenom předmětem toho, co lze a nelze.*

Paní Likavcová *Chtěla bych se zeptat Ing. Smutného, jak moc je omezen ten pozemek? Slyším poprvé, že je to ve IV. zóně CHKO.*

Ing. Smutný *To je půlka města. Ta plocha je nově, v novém územním plánu určená jako smíšená obytná venkovská. Je k zastavění. Nevím kdo tu žádost podal, myslím si že to byl pan Kavalír, ale nevím jestli to nebylo město, protože město bylo vlastníkem. Někdo dal podnět při tvorbě nového územního plánu. Není to omezení, ale komplikace. Nedá se tam postavit, kdo si co vzpomene. Budou mu do toho hodně mluvit, jednak chráněnka, paní Mejzrová a památkáři. Někdy se výstavba zdrží o rok i dva.*

Paní Jirušová *Jsem stejného názoru jako pan Ondřej Polánský.*

Pan starosta *Usnesení je předloženo podle první podané žádosti. Prodej je možné navrhnout i jiným způsobem. Pokud již nikdo nic nemá, předkládám návrh usnesení.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** uzavření Smlouvy o zřízení práva stavby a Smlouvy o smlouvě budoucí č. 10/2021 mezi městem Nové Město pod Smrkem a panem Davidem Kavalírem, jejímž předmětem je zřízení práva stavby a budoucí prodej pozemku v k. ú. Ludvíkov pod Smrkem, parcely č. 417, trvalý travní porost, o výměře 1 948 m². Toto usnesení je platné do 31.03.2022. Nebude-li Smlouva o zřízení práva stavby a Smlouva o smlouvě budoucí v této lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 1 (Škaredová M.) / Zdrželi se: 1 (Funtánová M.)

Usnesení č. 2d/17Z/2021 bylo schváleno.

Přílohy:

04.4_Oznámení 16_2021_prodej, 04.4._Mapa_162021_417_Ludvíkov,
04.4_Fotomapa_162021_417_Ludvíkov, 04.4_Smlouva o právu stavby_Jirušová, 04.4_Smlouva o právu stavby_Kavalír

Diskuze po schválení usnesení.

Diskuze:

- Pan Polánský *Chtěl jsem se zeptat, zda máme jako žadatelé, kteří si nedali žádost jako první, šanci někdy uspět? Je nějaký návod, jak postupovat?*
- Pan starosta *Byl tady návrh usnesení a každý ze zastupitelů má možnost podat protinávrh a nechat hlasovat o jiném žadateli nebo na prodej obálkovou metodou.*
- Pan Polánský *Já respektuji Vaše rozhodnutí a chápu, že místní lidé dostávají přednost, nemyslí to nijak útočně, ale chtěl bych, aby se nám to podařilo také. Nejsem zde poprvé a chtěl jsem poprosit o nějaký návod jak postupovat.*
- Pan starosta *Usnesení bylo připraveno, ale pokud někdo ze zastupitelů podá jiný návrh, tak se bude hlasovat o tomto usnesení. Jiný návrh nebyl podán.*
- Pan Polánský *Když jsem tu byl v červnu, tak také dostali možnost místní. Uvědomuji si, že těch pozemků není mnoho, tak zda bychom se mohli zúčastnit nějakého výběrového řízení, které by mohlo být přínosem pro obec. Chápu že preferujete místní lidi, tak jsem se chtěl zeptat jestli bychom já, nebo ta dáma co žádala, zda bychom mohli být někdy první.*
- Pan Vojáček *Ing. Paříková Vám nabídla nějaké pozemky, tak si dejte žádost, aby jste byl první.*
- Pan starosta *Nikdo nedal návrh prodat to jinak. Máme připraveno usnesení na prodej obálkovou metodou.*
- Ing. Smutný *Já ještě snad bych k tomu dodal, jednu radu. Návrhy usnesení pro zastupitelstvo připravuje vedení města, takže pokud chcete, aby připravili nějaké jiné usnesení, první, tak musíte jednat s vedením města. Pak vedení města čeká, že někdo ze zastupitelů dá nějaký protinávrh.*
- Pan starosta *Není to o vedení města, to je špatně, já nejsem zase nic jiného, než jeden zastupitel. Když byste přišel za mnou, tak je to stejné, jako byste přišel za jakýmkoliv jiným zastupitelem.*

Bod č. 4 (blok č. 4.5) - (00:49:20-00:53:00)

Smlouva o zřízení práva stavby a smlouva o smlouvě budoucí

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) formou oznámení. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o oceňování majetku). OZNÁMENÍ č. 16/2021 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města.

Oznámení bylo vyvěšeno dne 19.08.2021 a dosud je zveřejněno, čímž je splněna minimální doba zveřejnění 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva), v téže době bylo rovněž zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města (v rubrice „úřední deska“).

Prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

části parcely č. 368,	zahrada,	o výměře	362 m ²
části parcely č. 359/1,	zahrada,	o výměře	417 m ²

(pro výstavbu rodinného domu - Smlouva o zřízení práva stavby)

Žádost ze dne 21.06.2021, vedená pod č. j. NMPS/1528/2021 ze dne 21.06.2021.

Žadatel o prodej pan **Lukáš Dub** žádá o prodej parcel za účelem výstavby rodinného domu. Obě části parcel spolu tvoří jeden funkční celek - viz snímek rozdělení parcel. Část parcely č. 359/1 má v nájmu paní Hana Kozelková na základě nájemní smlouvy č. N 26/2010 ze dne 24.09.2010.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** uzavření Smlouvy o zřízení práva stavby a Smlouvy o smlouvě budoucí č. 11/2021 mezi městem Nové Město pod Smrkem a panem Lukášem Dubem, jejímž předmětem je zřízení práva stavby a budoucí prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 368, zahrada, o výměře 362 m², části parcely č. 359/1, zahrada, o výměře 417 m². Toto usnesení je platné do 31.03.2022. Nebude-li Smlouva o zřízení práva stavby a Smlouva o smlouvě budoucí v této lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 2e/17Z/2021 bylo schváleno.

Přílohy:

04.5_Oznámení 16_2021_prodej, 04.5_Mapá_162021_359_368_vlevo,
04.5_Fotomapa_162021_359_368_vlevo, 04.5_Rozdělení parcel, 04.5_Snímek ÚP, 04.5_Závazné
stanovisko_ÚP, 04.5_Smlouva o právu stavby_Dub_vl

Bod č. 4 (blok č. 4.6) - (00:53:00-00:57:50)

Smlouva o zřízení práva stavby a smlouva o smlouvě budoucí

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) formou oznámení. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o oceňování majetku).

OZNÁMENÍ č. 16/2021 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města.

Oznámení bylo vyvěšeno dne 19.08.2021 a dosud je zveřejněno, čímž je splněna minimální doba zveřejnění 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva), v téže době bylo rovněž zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města (v rubrice „úřední deska“).

Prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

části parcely č. 368,	zahrada,	o výměře	377 m ²
části parcely č. 359/1,	zahrada,	o výměře	421 m ²

(pro výstavbu rodinného domu – Smlouva o zřízení práva stavby)

1. Žádost ze dne 21.06.2021, vedená pod č. j. NMPS/1527/2021 ze dne 21.06.2021.

Žadatel o prodej pan **Lukáš Dub** žádá o prodej parcel za účelem výstavby rodinného domu. Obě části parcel spolu tvoří jeden funkční celek.

2. Žádost ze dne 26.07.2021, vedená pod č. j. NMPS/1761/2021 ze dne 26.07.2021.

Žadatelé o prodej manželé **Anna a Jaroslav Luňáčkoví** žádají o prodej parcel za účelem výstavby rodinného domu pro své děti. Obě části parcel spolu tvoří jeden funkční celek. Manželé vlastní sousední dům č. p. 431.

Část parcely č. 359/1 je pronajímána paní Haně Kurfirťové na základě nájemní smlouvy č. N 07/2015 ze dne 31.12.2014.

Diskuze:

Paní Suková *Je to někdo ze žadatelů? Pan Dub. Počítáte s tím, že tam musí stát dvojdomek?*

Pan Dub *Požádáme o to, aby tam mohly stát dva domy.*

Paní Suková *Počítáte s tím, rozhodujeme o prodeji. Takže počítáte?*

Pan Dub *Ano. Budto tam budou dva domy, nebo dva nalepené na sebe.*

Pan Ressel *To máte pro sebe?*

Pan Dub *Ano.*

Pan starosta *Má někdo jiný návrh, než je navržené usnesení?*

Paní Likavcová *Luňáčkoví tady jsou?*

Pan Luňáček *Žádali jsme s manželkou pro děti, ale do budoucna, ale ne, že tady mám v podmínkách, že to musí být do pěti let zkolaudované. Dceři je sedmnáct, tak asi do pěti let si holka barák nepostaví. Samozřejmě, že barák by tady chtěla, chtěla by tady zůstat, ale určitě ne do pěti let.*

Pan starosta *Toto pravidlo je zde zavedeno dlouhou dobu. Je to z důvodu zabránění spekulace. Já sám jsem také pro svá vnoučata nezískal pozemek.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** uzavření Smlouvy o zřízení práva stavby a Smlouvy o smlouvě budoucí č. 12/2021 mezi městem Nové Město pod Smrkem a panem Lukášem Dubem, jejímž předmětem je zřízení práva stavby a budoucí prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 368, zahrada, o výměře 377 m², části parcely č. 359/1, zahrada, o výměře 421 m². Toto usnesení je platné do 31.03.2022. Nebude-li Smlouva o zřízení práva stavby a Smlouva o smlouvě budoucí v této lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 2 (Ressel J., Smutná M.) / Zdrželi se: 3 (Funtánová M., Semerádová B., Smutný P.)

Usnesení č. 2f/17Z/2021 bylo schváleno.

Přílohy:

04.6_Oznámení_16_2021_prodej, 04.6_Mapá_162021_359_368, 04.6_Fotomapa_162021_359_368, 04.6_Rozdělení parcel, 04.6_Snímek ÚP, 04.6_Závazné stanovisko_ÚP, Smlouva o právu stavby_Dub_vp, Smlouva o právu stavby_Luňáčkovi

Bod č. 4 (blok č. 4.7) - (00:57:50-01:00:15)

Prodej nemovité věci (pozemku) z vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ. Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o oceňování majetku).

OZNÁMENÍ č. 16/2021 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města.

Oznámení bylo vyvěšeno dne 19.08.2021 a dosud je zveřejněno, čímž je splněna minimální doba zveřejnění 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva), v téže době bylo rovněž zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města (v rubrice „úřední deska“).

Žádost ze dne 10.08.2021, vedená pod č. j. NMPS/1861/2021 ze dne 10.08.2021.

Žadatel pan **Petr Veselovský** žádá o prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem: části parcely č. 319/1, zahrada, o výměře cca 312 m²

O pozemek žádá za účelem zahrady - propojení s pozemky ve vlastnictví manželů Gelačákových (rodiče manželky). Část parcely č. 319/1 mají nyní manželé Petra a Petr Veselovští v pronájmu na základě nájemní smlouvy č. N 09/2016 ze dne 06.04.2016.

Návrh smluvní ceny pozemku města je 150 Kč/m² (zahrada v zastavěném území).

Celkem je cena pozemku města ve výši 46.800 Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 319/1, zahrada, o výměře cca 312 m², za smluvní cenu 150 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Petra Veselovského. Toto usnesení je platné do 31.03.2022. Nebude-li kupní smlouva v této lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 2g/17Z/2021 bylo schváleno.

Přílohy:

04.7_Oznámení_16_2021_prodej, 04.7_Mapá_162021_319_1, 04.7_Fotomapa_162021_319_1

Bod č. 4 (blok č. 4.8-4.9) - (01:00:15-01:12:30)

Prodej nemovitých věcí (pozemků) z vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ.

Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o oceňování majetku).

OZNÁMENÍ č. 16/2021 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města. Oznámení bylo vyvěšeno dne 19.08.2021 a dosud je zveřejněno, čímž je splněna minimální doba zveřejnění 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva), v téže době bylo rovněž zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města (v rubrice „úřední deska“).

1. Žádost ze dne 10.06.2021, vedená pod č. j. NMPS/1452/2021 ze dne 10.06.2021.

Žadatel společnost **Statek Pod Smrkem, s. r. o.** žádá o prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

části parcely č. 1583/1,	trvalý travní porost,	o výměře cca	2 470 m ²
parcely č. 1583/7,	trvalý travní porost,	o výměře	958 m ²
parcely č. 1583/12,	trvalý travní porost,	o výměře	455 m ²

O pozemky žádá za účelem zemědělské činnosti, sjednocení a zpřístupnění pozemků s pozemkem ve vlastnictví firmy.

Část parcely č. 1583/1 o výměře cca 607 m² se nachází v zastavitelném území obce. Část parcely č. 1583/7 o výměře cca 402 m² se nachází v zastavitelném území obce.

2. Žádost ze dne 13.09.2021, vedená pod č. j. NMPS/2062/2021 ze dne 13.09.2021.

Žadatel pan **Radek Michalička** žádá o prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

parcely č. 1583/12 trvalý travní porost, o výměře 455 m².

O pozemky žádá za účelem sjednocení pozemků a okrasné zahrady. Pan Michalička je spoluvlastníkem sousední parcely č. 1583/9 a dále parcel č. 1583/3, 1584/3, které tvoří zahradu k domu č. p. 788.

Návrh smluvní ceny pozemku města je v rozpětí 15 - 150 Kč/m² (zemědělský pozemek mimo zastavěné území obce x trvalý travní porost v zastavitelném území).

Trvalý travní porost v zastavitelném území - výměra cca 1 009 m².

Trvalý travní porost v nezastavitelném území - výměra cca 2 874 m².

Celkem je cena pozemku města ve výši XX Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** prodej pozemku v k. ú. Nové Město pod Smrkem, parcely č. 1583/12, trvalý travní porost, o výměře 455 m² za smluvní cenu 150 Kč/m² a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví pana Radka Michaličky. Toto usnesení je platné do 31.03.2022. Nebude-li kupní smlouva v této lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 2h/17Z/2021 bylo schváleno.

Přílohy:

04.8_Oznámení_16_2021_prodej, 04.8_Mapy_162021_1583, 04.8_Fotomapa_162021_1583,
04.8_Zastavitelné_území, 04.8_Snímek_ÚP, 04.8_Mapy_162021_Michalička,
04.8_Fotomapa_162021_Michalička

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** prodej pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, části parcely č. 1583/1, trvalý travní porost, o výměře cca 607 m², parcely č. 1583/7, trvalý travní porost, o výměře cca 402 m², za smluvní cenu 150 Kč/m², části parcely č. 1583/1, trvalý travní porost, o výměře cca 1863 m², parcely č. 1583/7, trvalý travní porost, o výměře cca 556 m², za smluvní cenu 15 Kč/m², a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do vlastnictví společnosti Statek Pod Smrkem, s. r. o., IČ 28750616. Toto usnesení je platné do 31.03.2022. Nebude-li kupní smlouva v této lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 1 (Ressel J.) / Zdrželi se: 1 (Steffanová A.)

Usnesení č. 2i/17Z/2021 bylo schváleno.

Bod č. 4 (blok č. 4.10-4.11) - (01:12:30-01:59:30)

Prodej nemovitých věcí (stavby a pozemků) z vlastnictví města

Předkládá Ing. Veronika Paříková, vedoucí správního odboru MěÚ. Město Nové Město pod Smrkem zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje nemovitých věcí ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), formou oznámení. Při stanovení návrhu smluvní ceny správní

odbor vychází z ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o oceňování majetku).

OZNÁMENÍ č. 12/2021 o prodeji nemovitých věcí z vlastnictví města. Oznámení bylo vyvěšeno dne 27.05.2021 a dosud je zveřejněno, čímž je splněna minimální doba zveřejnění 15 dnů před projednáním v orgánech města (zasedání zastupitelstva), v téže době bylo rovněž zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města (v rubrice „úřední deska“).

Prodej stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem:

domu č. p. 661 na parcele č. 904,	zastavěná plocha a nádvoří,	o výměře	419 m ²
včetně parcely č. 904,	zastavěná plocha a nádvoří,	o výměře	419 m ²
včetně parcely č. 905/3,	zahrada,	o výměře	2 569 m ²

1. Žádost ze dne 18.05.2021, vedená pod č. j. NMPS/1265/2021 ze dne 19.05.2021.

Žadatelé paní **Tereza Hruška Krönerová** a pan **Karsten Klaus Engler** o nemovitosti žádají za účelem přestavby objektu na bydlení pro obyvatele důchodového věku a mladé rodiny. Žadatelé se zaručují, že zachovají ráz budovy, tělocvičnu, která bude využívána širokou veřejností ke kulturním, společenským a sportovním akcím, že zrekonstruují dětské hřiště v areálu objektu tak, aby mohlo být využíváno všemi dětmi.

2. Žádost ze dne 09.06.2021, vedená pod č. j. NMPS/1447/2021 ze dne 09.06.2021.

Žadatel pan **Petr Bohatý** žádá o prodej části parcely č. 905/3 o výměře cca 210 m², kterou má na základě nájemní smlouvy č. N 01/2015 ze dne 08.12.2014 pronajatou.

3. Žádost ze dne 13.06.2021, vedená pod č. j. NMPS/1481/2021 ze dne 14.06.2021.

Žadatel pan **Lukáš Polák** o nemovitosti žádá za účelem výstavby bytových jednotek.

Vzhledem k plánované rekonstrukci dětského hřiště v horní části zahrady k domu č. p. 661 bude z parcely č. 905/3 oddělena nová parcela o výměře cca 600 m². Níže uvedená cena parcely č. 905/3 je ponížena o cenu nově vzniklé parcely (jednotková cena dle znal. posudku činí 381,84 Kč/m², tj. 229.104 Kč), která zůstane ve vlastnictví města Nové Město pod Smrkem.

Obvyklou cenu budovy včetně pozemků, stanovil znalec Jindřich Meszner znaleckým posudkem č. 4300/2021 ze dne 28.05.2021 ve výši:

budova č. p. 661 na parcele č. 904	5.131.810 Kč
parcely č. 904	159.990 Kč
parcely č. 905/3	751.843 Kč
cena celkem	6.043.643 Kč

Diskuze:

- Pan Polák *Nechal jsem si to projít hlavou. Na odhadní cenu se nedostanu, nabídl bych 5.100.000 Kč.*
- Paní Hruška Krönerová *Mluvila jsem se svým manželem. Na minulém zasedání jsme nabídli odkoupení za odhadní cenu z roku 2018 (3.600.000 Kč). Ty jsme schopni, pokud nám školu prodáte, zaplatit ihned a rozdíl do 6.043. 643 Kč doplatit maximálně do dvou let ve splátkách. Bylo by možné to uhradit i dříve, ale bude to záležet na tom, jak se bude dál vyvíjet trh s čipy v Číně.*
- Mgr. Semerádová *Já bych chtěla odůvodnit své rozhodnutí. Já budu opět hlasovat proti. Není možné všechno z majetku města prodávat. Argumenty, spadne nám to na hlavu, teče do střechy. Přeci nejsme takoví hospodáři, abychom tohle dopustili. Žádalo město o dotace? Můžeme to opravit jako město? Mít tam byty, jako město? Dát tam domeček, který je krásný, vybavený, ale nedostačující? Já chodím mezi občany a oni říkají, vy všechno prodáváte. Tohle by mělo zůstat v majetku města.*
- Pan starosta *Záleží na tom, co by tam bylo za záměr. Dotace, jediné na byty. Městských bytů máme dost. Proč jsem proto, prodat panu Englerovi, protože je ověřeno, že s tím něco udělá. První, co město udělalo, že to nabídlo paní ředitelce SVČ "ROROŠ". Bylo nám sděleno, že zájem absolutně nemají. Využili to v době prázdnin na letní tábor, když bylo špatné počasí. Jiné využití jsme nenašli. Zkoušely to nějaké reality. Zkoušeli jsme, že by zde mohlo být Krajské sportovní centrum. Všichni od svých záměrů odstoupili. Nemáme žádný návrh na adekvátní využití.*

- Mgr. Semerádová
Pan starosta
Pan místostarosta
Pan tajemník
- Domeček (SVC "ROROŠ") nechce. Nemůže město, jako zřizovatel, nařídít využití.
- Na to bych já nebyl.
- Nechtěli to, ani když se jim nabídlo, že by se jim pomohlo s náklady na provoz.
- Bytová správa chce naopak veškeré finanční prostředky investovat do panelových domů, kde jsou prováděny náročné opravy, jak zateplování, tak výtahy apod. Opravy bytových domů jsou nákladné a u této investice není reálná návratnost. Řešily se dotace u domu Frýdlantská 270. Bylo to složité a podmínky, nebyly zrovna nejvýhodnější. Žádné ani nejsou vyhlášené. Z minulosti, když si vzpomenu na ty domy (Stiblíkárna, Dělnická 326, Žižkova 306, Švermova 300 atd.). Všechny tyto domy zůstaly z nějakých důvodů nevyužity. Neprodávaly se, čekalo se, co s nimi bude a pak se v podstatě prodávaly za pár korun, aby nespadly. Město nemá žádný záměr, jak ho využít, proto by bylo nejvýhodnější ho prodat.
- Mgr. Smutná
- Já jsem o tom také hodně přemýšlela. Budu samozřejmě hlasovat jako moje kolegyně. Vy víte, že máme ve městě dvě budovy školy, ale možná veřejnost neví, že od roku 2020 se rapidně změnilo financování ve školách. To nám umožňuje, že už nemusíme být napěchovaní v jedné třídě po 26 dětech, ale můžeme ty hodiny půlit. Už nejsme financováni jako pedagogové jenom podle toho, kolik máme dětí ve škole, ale kolik fakticky odučíme hodin. Je to velice náročné na spočítání. Musí se to každý rok přepočítávat, samozřejmě dokládat, že to tak je. Já chci jenom říci, že my se v současné době v počtu 19 tříd a 3 oddělení školní družiny prostě do těch dvou budov těžko vejdem. Musíme mít podrobný, velice podrobný rozvrh, aby každý učitel věděl, kdo, se kterou třídou, se kterou skupinou jde. Proto nemůžu hlasovat pro, protože bych byla velice nerada, kdyby za pár let ..., ještě pro veřejnost chci říct, že když můj předchůdce odcházel z tohoto postu, byl počet dětí ve škole 284 a můj první krok, který jsem musela udělat, bylo propustit jednu paní učitelku. Neměli jsme na to peníze. K dnešnímu dni máme 352 dětí. Zřizovatel převzal zřizování tehdejší zvláštní školy. Zvláštní škola skončila a bylo tam sedm školáků, kteří k nám přešli. Dnes je ve dvou speciálních třídách 20 dětí. Ty děti musejí mít svou místnost. Jestli jste si všimli, před šesti lety horní patro ve škole v ulici Tylova nesvítilo. Dneska svítí všechny třídy, až na jednu hudebnu, kde je takový střídavý provoz, ale příští rok to bude muset být také kmenová učebna. Nechci říci, že bychom se chtěli vracet, nebo že by se děti měly vracet, ale opravdu nemohu říci sláva, prodejme to. Za mého působení jsem se přihlásila do různých dotačních programů, my se přihlásíme, ale pak by to stejně bylo na zřizovateli, třeba na rekonstrukci půdních prostor. To je něco tak strašně náročného a nákladného a bez dotačních titulů to nejde. Jsem si vědoma toho, že s rekonstrukcí půdy, protože víte, že to jsou více než stoleté historické budovy, velice pěkné, bychom nějaký prostor získali. Věřte mi, že je to opravdu velice náročné. V minulosti "Husákovi děti" nás bylo 1000 dětí ve škole. Byly jsme rozseti po celém městě. Samozřejmě nějaké možnosti, o nich už přemýšlíme, třeba někdy, že by se to dalo nějak využít, nevím, nějaké části školy, nechat opravit. Opravdu přemýšlím jak přemýšlím a nemůže mi to být jedno z toho důvodu, kde pracuji.
- Pan starosta
- Chci se tedy zeptat, že v případě, že se nevejdete, tak by jste uvažovali o tom, že tam ty dvě speciální třídy přemístíte?
- Mgr. Smutná
- Ne. Já vůbec teď takhle nepřemýšlím. My samozřejmě se tam vejdem, musíme dělat, jak říkám, není to takový komfort. Musí to být přesně nalícované, přesně řečeno, ty jdeš tam, ty musíš jít na tělocvik, protože do té třídy někdo jde, když nepůjdeš na tělocvik, tak musíš jít někam jinam, třeba do dílen. Takhle to máme vymyšlené. Samozřejmě neznám současnou demografickou křivku, nevím jestli to poroste, jestli budou děti přicházet. Jsem tam sedmým rokem a rozdíl mezi začátkem a koncem je 70 dětí. Myslím si, že je to dost. Může to být jinak. Letošní prvňáci jsou velice slabý ročník. Paní ředitelka Suková mě vždy poinformuje, jak to vypadá. Odešlo dětí méně, z devítky, než celkově přišlo. Ony sice přišly děti do první třídy, ale hodně dětí se přistěhovalo z luftu. Samozřejmě jsem přesvědčená o tom, dokud tady budu sedět, musím jako ředitel současné základní školy myslet tak, abych měla rezervu.
- Paní Suková
- Myslíš si, fakt to chci jenom vysvětlit, že by bylo dobře tu budovu držet a třeba za tři roky do ní investovat, nebo třeba ty peníze použít na přístavbu někde ke škole.
- Mgr. Smutná
- Neumím to rozhodnout. Já to nechci takto říkat, nechci nikoho ovlivňovat.

- Ing. Smutný *Já z historie. Ten dům byl postaven pro vyšší management Klingerovi fabriky. Pak někdy v průběhu života toho domu se z toho udělala škola. Dnes je ten dům uvnitř přebudovaný na třídy. Když se tam půjdete podívat a představíte si, že by se z toho měly udělat byty? Budou to byty s vysokými stropy, nevím, jak se to tam rozdělí, všechny sítě se musí předělat. Přejde mi to jako šílená věc, tuhle tu historickou budovu přebudovat na byty, s tím, že možná, nevíme, třeba jednou za 5, 10, 15 let se to bude muset zase předělávat na školu.*
- Pan starosta *Budova byla postavena na lepší byty. Vrací se k tomu, za jakým účelem byla postavena. To je zase jenom můj názor. Peníze investovat do přístavby moderní školy. Není špatné, původně bytový dům, využít zase na bytový dům. Přestavba je věcí investora.*
- Paní Likavcová *Můj názor na to, že by město nemělo prodávat nemovitosti se nezměnil, s tím prostě nesouhlasím. Já jsem se sešla s paní Krönerovou a ona mi podrobně vysvětlila co všechno udělají, co tam bude a nebude, co zachovají co nezachovají a já jsem v tomto případě pro prodej.*
- Pan Veselovský *S panem Polákem již delší dobu spolupracuji a vím, že má rozjetých hodně projektů v celých Severních Čechách. Rekonstruuji pro něj byty, tak vím, že by to tady dokázal také dotáhnout do konce.*
- Pan Polák *Můžeme dodat fotografie desítek zrekonstruovaných nemovitostí, aby bylo zřetelné, že se to tak stane.*
- Bc. Engelmann *Chtěl bych pana Poláka vyzvat, jestli by lépe vysvětlil svůj záměr.*
- Pan Polák *Asi jsem se tomu nevěnoval, jak bych měl, abych Vám to tady stručně vysvětlil. Prvotní záměr byl 70 % bytů. Přišlo mi, nechci se někoho dotknout, že tady chybí nějaké hezké ubytování pro turisty. K tomu by se to také hodilo.*
- Paní Hruška Krönerová *Náš záměr je vystavět byty pro lidi v důchodovém věku, kdy budeme buď spolupracovat s DPS z Nového Města, nebo budeme mít vlastního zaměstnance, který bude např. v době od 8:00 do 17:00 hodin v objektu a bude se věnovat lidem a pomáhat jim s běžnou denní potřebou. Budeme rozvážet obědy. Chceme zachovat tělocvičnu a nabídnout ji k užívání spolkům tady, tak i k mým potřebám, protože jsem činná v pár docela zajímavých kruzích a i důchodci by měli možnost se trochu hýbat. Zahrada by byla zrekonstruována pod dohledem dendrologa. Prioritou je udělat byty pro novoměstské lidi v důchodovém věku, kteří potřebují své soukromí, ale už potřebují pomoc.*
- Ing. Smutný *Vy jste řekla přesně záměr. Před několika lety jsem takový nápad taky měl. Pracoval jsem na tom, byl vyhlášený dotační program na komunitní dům seniorů. Program byl postaven tak, že jsme nezískali moc vysoké bodové ohodnocení, protože tam byla kritéria, že to musí být blízko centra, dobře dostupné pěšky. Bylo to daleko z centra, do kopce. Vyšlo nám nízké bodové hodnocení. Myslím si, že obdobné programy stále existují, můžou být podmínky úplně jiné, tehdy to byl nový program, byl o to velký zájem a byla to příležitost pro připravené. Přihlásilo se spousta obcí, které už měly projekty připravené v šuplíku a na nás to nezbylo. Nevím jestli se tím někdo dál zabýval, protože to je stejný projekt, o kterém mluvila paní Tereza.*
- Pan starosta *Žádný takový projekt jsem neviděl a ani jsem o takovém záměru neslyšel.*
- Bc. Engelmann *K žádosti pana Poláka bych uvedl. Váš záměr mě nepřesvědčil a co se týče ceny, tak je tam znalecký posudek, ten objekt má nějakou hodnotu a není důvod to prodávat za nižší cenu, kterou nabízíte. Záleží na úhlu pohledu. Pokud si ten dům nenecháme spadnout, jako jsme to udělali s tím rohovým domem na náměstí (Frýdlantská 270), tak ceny nemovitostí rostou a za dva, za tři roky, ten dům, pokud si ho opravdu nenecháme, že nám spadne střecha na hlavu, bude stále tu vyšší cenu mít.*
- Pan místostarosta *Teď si vlastně říkám, proč jsme vlastně tu školu rušily? Proto, abychom to nechali být a teď do toho znovu investovali peníze? To jsme tam mohli tu školu s těmi třídami nechat a mohli jsme to provozovat dál. Stálo by nás to sice 500 tis. Kč ročně, ale ta budova by nebyla zchátralá. Mohlo to takto pokračovat dál.*
- Pan starosta *Je pravda, že byla připravena rekonstrukce kotelny, protože tam bylo nevyhovující topení. Stejná se dělala do školy v Jindřichovické ulici a do ubytovny v Lesní ulici.*

- Mgr. Smutná *Já bych chtěla rázně říci, že my jsme nic nezrušili. Je důležité, aby jste to všichni věděli. Kraj nechtěl zřizovat základní školu, kam chodí děti s lehkým mentálním postižením. V té škole bylo asi devět dětí. Samozřejmě bylo jenom na nás, zastupitelích, jestli tam ty děti zůstanou, klidně tam mohly zůstat, jako skupina a nebo jestli půjdou k nám, kde jsme měli celé třetí patro volné. Změna financování proběhla v roce 2020, což jsme v roce 2016 opravdu nevěděli. Já bych nerada, aby někdo nabyl dojmu, že my jsme si to zrušili. Ba naopak, dovolím si použít slovo novoměstská zvláštní škola, byla jedna vůbec z posledních, kde se místní zřizovatel pořád držel toho zákona, že tyto školy má zřizovat kraj. Samozřejmě došlo k tomu, že děti nebyly. Změnou všeho možného, nevím čeho, možná toho, že jsme opravdu šikovní, že se snažíme dětem umožnit vzdělávání, aby jim bylo co nejvíce příjemné, tak prostě ty děti v těch třídách přibývají. Tak to je.*
- Pan tajemník *Chtěl bych něco říci, ne jako tajemník, ale jako občan. K nějaké variantě rozšíření školy, tak si dokážu představit v tom prostoru ZŠ, který tam je, postavit nějakou moderní budovu. Na rekonstrukci by se vydalo daleko víc peněz, než kdyby se v areálu školy vystavělo nějaké zařízení. Byla by to věc nějakého projektanta, nějaké studie, jestli by to bylo vhodné, mít nějaký rozpočet. Myslím si, že mít další školní budovu, od školy vzdálenou a přecházet, si nedovedu dost dobře představit.*
- Ing. Smutný *Tak já nevím jestli to teda víte, ale teď tam ta škola je. Normálně třídy. Tam je škola. Není tam topení, vyřešit možná nějaké rozvody a voda. Někaké problémy tam jsou.*
- Pan tajemník *Vhodnější je investovat do nové budovy, než do staré, která nesplňuje podmínky.*
- Ing. Smutný *Nevím co nesplňuje?*
- Pan tajemník *Energetickou náročnost, není zateplená. Vytápění, vždyť to víte, co se všechno dneska řeší.*
- Ing. Smutný *To nesplňuje ani jedna budova školy.*
- Pan tajemník *No právě.*
- Pan starosta *Takže jsme si vyslechli všechny možné názory.*
- Pan Ressel *Ještě je tu žádost pana Bohatého. Chtěl jsem se zeptat paní Krönerové, jestli stále platí, že by jste mu prodali tu část pozemku, kterou má pan Bohatý pronajatou.*
- Paní Hruška Krönerová *Ano. Nemám s tím problém.*
- Pan starosta *Je tady pan Bohatý?*
- Pan Bohatý *Ano.*
- Pan starosta *Byl byste ochotný se domluvit s paní Krönerovou?*
- Pan Bohatý *Ano. Jestli by to bylo za těch 150 Kč/m²*
- Paní Hruška Krönerová *Ano.*
- Pan starosta *Děkuji. Máme tu dva žadatele. Paní Tereza Hruška Krönerová a pan Karsten Klaus Engler nabízí odkoupení za 6.043.643 Kč s tím, že při podpisu kupní smlouvy uhradí 3.600.000 Kč a rozdíl uhradí maximálně do dvou let. Pan Polák nabídl odkoupení za 5.100.000 Kč.*
- Pan Polák *Mohl bych po dobu jednoho roku splácet 100.000 Kč navíc, tak bych se taky dostal na tu odhadní cenu. Jsem ochoten přistoupit na odhadní cenu a do roka by se to doplatilo, akorát mě to v tu dobu absolutně nenapadlo.*
- Pan Vojáček *Já bych podal protinávrh. Nechat hlasovat o tom, jestli tu budovu vůbec prodáme a v případě, že ji chceme prodat, tak dávám návrh na prodej obálkovou metodou.*
- Paní Likavcová *Já bych navrhla prodej prvnímu žadateli, který si žádá již po druhé a to je paní Krönerová.*
- Pan starosta *To je druhý protinávrh.*
- Pan Maděra *Já mám stejný návrh. Projekt, který připravili je pro mě srozumitelný a prospěšný.*
- Pan starosta *Dávám tedy hlasovat o prvním protinávruhu a to, zda schvalujeme prodej stavby a pozemků.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** prodej stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, budovy, objektu občanské vybavenosti, č. p. 661, včetně parcely č. 904, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 419 m², jejíž součástí je stavba, budova č. p. 661, parcely č. 905/3, zahrada, o výměře cca 1 969 m², za smluvní cenu ve výši 6.043.643 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 7 (Engelmann K., Funtánová M., Semerádová B., Škaredová M., Smutná M., Smutný P., Steffanová A.) / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 2j/17Z/2021 bylo schváleno.

Přílohy:

04.9_Oznámení_12_2021_prodej, 04.9_Fotomapa_122021_904, 04.9_Mapu_122021_904, 04.9_Mapu_pronájem, 04.9_Mapu_dětské_hřiště, 04.9_Ocenění_budovy_č.p.661_2018, 04.9_Ocenění_budovy_č.p.661_2021

Diskuze:

Pan starosta *Prodej byl schválen.*

Pan Vojáček *Stahuji protinávrh na prodej obálkovou metodou.*

Pan starosta *Dobře. Dávám hlasovat o protinávru paní Likavcové a to je prodej do spoluvlastnictví paní Terezy Hrušky Krönerové a pana Karstena Klause Englera.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** prodej stavby a pozemků v k. ú. Nové Město pod Smrkem, budovy, objektu občanské vybavenosti, č. p. 661, včetně parcely č. 904, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 419 m², jejíž součástí je stavba, budova č. p. 661, parcely č. 905/3, zahrada, o výměře cca 1 969 m², za smluvní cenu 6.043.643 Kč a náklady spojené s prodejem z vlastnictví města Nové Město pod Smrkem do spoluvlastnictví paní Terezy Hrušky Krönerové a pana Karstena Klause Englera, s tím, že část smluvní ceny ve výši 3.600.000 Kč bude uhrazena po podpisu Kupní smlouvy a rozdíl bude uhrazen ve splátkách do dvou let od podpisu Kupní smlouvy. Toto usnesení je platné do 31.03.2022. Nebude-li kupní smlouva v této lhůtě uzavřena, platnost tohoto usnesení uplynutím lhůty končí.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 2 (Smutná M., Smutný P.) / Zdrželi se: 3 (Semerádová B., Škaredová M., Steffanová A.)

Usnesení č. 2k/17Z/2021 bylo schváleno.

5. Darovací smlouva

Bod č. 5 - (01:59:30-02:03:10)

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města. Zpracovala paní Marie Holcová, vedoucí finančního odboru.

Zastupitelstvu města je předložena ke schválení Darovací smlouva mezi Mikroregionem Frýdlantsko (obdarovaný) a městem Nové Město pod Smrkem (dárce).

Předmětem smlouvy je **finanční dar v celkové výši 80.000 Kč**. Dar je poskytnut za účelem pomoci při řešení mimořádné živelné události - finanční pomoc na odstranění následků škod způsobených tornádem v obcích Moravská Nová Ves, Hrušky, Mikulčice, Lužice v následujícím poměru: Moravská Nová Ves 20.000 Kč, Hrušky 20.000 Kč, Mikulčice 20.000 Kč a Lužice 20.000 Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** Darovací smlouvu mezi Mikroregionem Frýdlantsko (obdarovaný) a městem Nové Město pod Smrkem (dárce) na poskytnutí finančního daru v celkové výši 80.000 Kč, za účelem pomoci při řešení mimořádné živelné události, na odstranění následků škod způsobených tornádem, v obcích Moravská Nová Ves, Hrušky, Mikulčice a Lužice.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 3/17Z/2021 bylo schváleno.

Přílohy:

05.1._Darovací_smlouva_tornado, 05.2._Darovací_smlouva_tornado

6. III. změna rozpočtu města roku 2021

Bod č. 6 - (02:03:10-02:07:20)

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města.
Zpracovala paní Marie Holcová, vedoucí finančního odboru.

Zastupitelstvu města jsou předložena ke schválení rozpočtová opatření č. 21 až 35, dle III. změny rozpočtu roku 2021 a dle komentáře a tabulky.

Celkové navýšení rozpočtu na straně příjmů:	900.021,50 Kč
Celkové navýšení rozpočtu na straně výdajů:	-682.178,00 Kč
Financování (rozdíl mezi příjmy a výdaji):	217.843,50 Kč

Diskuze:

Ing. Smutný *Můžete nám něco říci k opatření č. 24 "ostatní dotace - 599 092,50 Kč, navýšení příjmů, dotace z KÚLK - kompenzační příspěvek z MF"*

Pan tajemník *Je to kompenzační příspěvek z Ministerstva financí. Jedná se o doplnění rozpočtu prostřednictvím dotace od Krajského úřadu Libereckého kraje za to covidové období.*

Ing. Smutný *Na co to je určené, ty peníze?*

Pan starosta *Je to na posílení rozpočtu na výdaje, které měli obce v souvislosti s covidem, na dezinfekce, roušky apod. Není to nijak specifikované. Prostě přišly jako kompenzace do rozpočtu města.*

Pan tajemník *V loňském roce byl nižší příjem z daní, tak jsme dostali jednorázový státní kompenzační příspěvek ve výši 4 mil. Kč. Letos jsou příjmy v té výši, která se předpokládá, ale stejně je tam nějaké doplnění těch příjmů o tuto částku.*

Pan starosta *Ještě má někdo nějaký dotaz? Pokud ne, dávám hlasovat o navrženém usnesení.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** rozpočtová opatření č. 21 až 35, dle předložené III. změny rozpočtu města roku 2021 a dle komentáře a tabulky. Celkové navýšení rozpočtu na straně příjmů: 900.021,50 Kč. Celkové navýšení rozpočtu na straně výdajů: 682.178,00 Kč. Financování (rozdíl mezi příjmy a výdaji): 217.843,50 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 4/17Z/2021 bylo schváleno.

Přílohy:

6.1._III. změna rozpočtu 2021, 6.2._III. změna rozpočtu 2021

7. DSO Mikroregion Frýdlantsko

Bod č. 7 (blok č. 7.1-7.4) - (02:07:20-02:15:00)

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města.

Komunitní plánování 2022 -2023 v mikroregionu Frýdlantsko

Zastupitelstvu města je předloženo ke schválení zapojení obce do projektu "**Komunitní plánování 2022-2023 v mikroregionu Frýdlantsko**" v letech 2022-2023 a žádost o souhlas s vyčleněním částky ve výši **24.717,86 Kč**, která bude součástí mimořádného členského příspěvku na rok 2021.

Komentář:

K 31.12.2021 skončí financování projektu Komunitní plánování 2020-2021, který byl spolufinancován z rozpočtu Libereckého kraje. Kancelář DSO připravuje žádost o poskytnutí dotace na další období. Předpokládané náklady na projekt jsou vyčísleny v příložené tabulce. Kancelář proto žádá členské obce o schválení členského příspěvku na pokračování aktivity v letech 2022-2023. Předpokládaná výše spolufinancování ze strany Libereckého kraje je 50 %. Předpokládaný příspěvek města Frýdlant 250 000 Kč na celou dobu realizace projektu tj. 24 měsíců.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** zapojení města do projektu „**Komunitní plánování 2022-2023 v mikroregionu Frýdlantsko**“ v letech 2022-2023 a souhlasí s vyčleněním částky ve výši 24.717,86 Kč, která bude součástí mimořádného členského příspěvku na rok 2021. Členský

příspěvek bude určen na spolufinancování podílu žadatele.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 5a/17Z/2021 bylo schváleno.

Přílohy:

materiál_ZM_ZO_komunitni_planovani, komunitní plánování 2022-2023_ZM

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **souhlasí** s převodem schválené částky ve výši 24.717,86 Kč do rozpočtu Mikroregionu Frýdlantsko, DSO v roce 2021, který bude žadatelem o dotaci Libereckého kraje na tento projekt.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 5b/17Z/2021 bylo schváleno.

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města.

Poradenství pro Frýdlantsko II

Zastupitelstvu města je předloženo ke schválení zapojení obce do projektu "**Poradenství pro Frýdlantsko II**" v letech 2021–2022 a žádost o souhlas s vyčleněním částky ve výši **10.191,82 Kč**, pro podíl na financování v roce 2022. Tato částka bude součástí mimořádného členského příspěvku na rok 2021. Členský příspěvek bude určen na spolufinancování podílu žadatele.

Komentář:

V současné době jsou částečné úvazky zaměstnanců hrazeny plně z členského příspěvku obcí. Proto bude využita možnost požádat o dotaci z dotačního programu Libereckého kraje na období od 01.01.2021 do 30.09.2022. Předpokládaná výše spolufinancování ze strany Libereckého kraje je 50 %. Délka trvání projektu 21 měsíců. Kancelář zaměstnává 3 pracovníky na částečné úvazky, v celkové výši 0,3 úvazku/měsíc (na všechny 3 osoby). Náklady na úhradu mzdy čtvrtého zaměstnance, který se zcela věnuje komunitnímu plánování sociálních služeb jsou hrazeny v projektu na komunitní plánování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **schvaluje** zapojení města do projektu „**Poradenství pro Frýdlantsko II**“ v letech 2021–2022 a souhlasí s vyčleněním částky ve výši 10.191,82 Kč, pro podíl na financování v roce 2022. Tato částka bude součástí mimořádného členského příspěvku na rok 2021. Členský příspěvek bude určen na spolufinancování podílu žadatele.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 5c/17Z/2021 bylo schváleno.

Přílohy:

materiál_ZM_ZO_kancelář_DSO, kancelář_POV_2021

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **souhlasí** převodem schválené částky ve výši 10.191,82 Kč do rozpočtu Mikroregionu Frýdlantsko, DSO v roce 2021, který bude žadatelem o dotaci Libereckého kraje na tento projekt.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 5d/17Z/2021 bylo schváleno.

8. Petice - revitalizace náměstí

Bod č. 8 - (02:15:00-03:01:15)

Předkládá Ing. Miroslav Kratochvíl, starosta města.

Na podatelnu městského úřadu byla dne 14.07.2021 doručena "Petice občanů města Nové Město pod Smrkem" proti kácení stromů a zeleně na náměstí v Novém Městě pod Smrkem, kterou sepsal pan Zdeněk Řehák. Podle právního zástupce města je petice, i když s drobnými výhradami, podána v souladu se zákonem a obsahuje zákonné náležitosti. Z tohoto důvodu je státní orgán, v souladu se zákonem, povinen tuto petici přijmout, její obsah posoudit a rozhodnout o jejím vyřízení. Jelikož orgánem příslušným k rozhodnutí a vyřízení této petice je zastupitelstvo města, byla petice zařazena k projednání na zasedání zastupitelstva města.

Diskuze:

Ve věci projednání petice proběhla rozsáhlá diskuze, kterou obahuje zvukový záznam. Některé z diskuzních příspěvků jsou stručně uvedeny dále:

Pan Řehák

Já jsem tu petici sepsal na žádost několika desítek možná stovek lidí. Nevím z jakého důvodu chodí pořád za mnou, ať už se týče kriminality nebo jiných věcí. Asi jsem je nějakým způsobem upoutal, nevím. Nelíbilo se jim prostě to, že tady bylo přislíbeno, že bude ještě jedno závěrečné projednání toho náměstí s lidma. Pak přišel ten prašivý covid, nic nemohlo fungovat a pak jsem se dozvěděl, čistě náhodou, že 20. června 2020 bylo schváleno v rozšířené radě, bez lidí, že se to tady bude dělat. Já si myslím, že takový zásah do toho Nového Města by si zasloužilo větší diskuzi. Není kam spěchat, zvláště v dnešní době, když je všechno tak předražené. Osobně si tedy myslím, že jestliže se tady něco schválilo, tak třeba se to dá nějak projednat a najít jiný způsob to náměstí řešit. Třeba to parkoviště naproti poště. Dendrologové dávají těm stromům ještě 40 - 50 let. Já jsem tady měl svého kamaráda, který je soudní znalec v dendrologii a ten říkal 70 až 80 let života, ale musí se řádně ošetřovat. Nesmí se na ně motorová pila. To jsem chtěl říct na úvod. Mrzí mě teda, že docela hodně lidí nadávala, že jsem ji tak brzo stáhl a opět nepřišli, to jsem zklamaný. Opravdu by stálo za úvahu to ještě jednou projít. Hodně seniorů řeklo, že už na to náměstí ani nepůjdou až ty staré stromy lehnou. Ty nový už takhle neuvidí. Já si myslím osobně, že je potřeba je doplňovat a líp ošetřovat. Ta petice není proti tomu, aby se tam nic nedělalo, naopak, nejsme proti tomu, aby se opravila dlažba, chodníky vylepšily, záhony opravily, kašna, socha, radnice, ale proč ty stromy musí pryč? Podívejte se jak to dopadlo ve Frýdlantu. Polovina stromů u státovky na Frýdlant zašla, šly do hajzlu. Chemie, sucho a myši. Další státovka od Hrádku na Kunratice, polovina stromů jim tam pochcípala. Ty nový, to nebude tak jednoduché, aby začaly růst a byly pěkné. To náměstí není jedno z nejošklivějších, naopak jedno z nejhezčích. Ta petice není jenom z mé hlavy, spousta lidí nadává, držkuje, když to tak řeknu, ale pak když mají něco říct, tak to nechtějí udělat. Víte kolik lidí řeklo, já bych to podepsal, ale radši ne. Jestli se něčeho bojím, nevím.

- Pan starosta *Veřejná projednávání byla. Původní úvaha byla s tím, že bude potřeba v náměstí udělat kanalizaci a vodovod, který je zřícený. Na to se přišlo tehdy, když se dělala rekonstrukce Dělnické ulice (kanalizace, vodovod povrchy). Zjistilo se, že je to do náměstí celé špatně. Neodtékal odpad z Dělnického domu. Veškeré vývody dešťové vody odtékající na chodníky. Byla dojednána společná akce. Frýdlantská vodárenská měla v plánu provést opravu kanalizace a vodovodu v náměstí, s tím, že město bude rekonstruovat povrch komunikace a chodníků. Proto se začala připravovat oprava povrchů té východní části náměstí a tím také zahájit první etapu revitalizace náměstí. Celá silnice je hrbolatá, chodník je zvýšený, není tam místo pro předzahrádky. Padla úvaha s tím něco udělat. Byli osloveni projektanti. Na prvním veřejném projednávání byl předložen nějaký návrh, takový hodně moderní, bez stromů, který veřejnost zamítla. Bylo řečeno nedělat náměstí jen částečně, ale řešit ho komplexně, celé náměstí. Což bylo dobře. Přešlo se k tomu, že se bude projektovat celé náměstí. Bylo zadáno vypracování studie. Ta studie byla schválena s tím, že připomínky občanů byly akceptovány. To znamená zachovat stromořadí. V tom návrhu, a to si myslím, že mnoho lidí, kteří to podepsali, pochopili tu petici tak, že na náměstí nebudou žádné stromy. Obráceně, těch stromů tam bude víc, než je stávající stav. Dnes jich je tam 40, některé jsou ve špatném zdravotním stavu, ten dendrologický posudek jasně hovoří. Pozitiva té nové výsadby jsou převažující. A že to bylo najednou. Nebylo to najednou. Byla schválena studie, ale nic nebylo najednou. Pravda je, že jsme řekli, že bude další setkání. Možná se to špatně vysvětlilo. Je to akce na dvě etapy. Stavební povolení je na obě etapy, ale druhá etapa týkající se mobiliáře ještě není dokončena. Mobiliář se týká vnitřku náměstí ve smyslu odpadkových košů, zábradlí, laviček, kašny, informační tabule, pítka apod. Každý, kdo má zkušenosti se zemními pracemi, tak si neumí představit, že by při tomto rozsahu prací nepoškodili kořenový systém stromů. Všechny sítě v náměstí budou nové (kanalizace, vodovod, veřejné osvětlení...). Ve studii je zpracováno zavlažování stromů. To jednání ohledně mobiliáře by mělo ještě proběhnout pravděpodobně do konce roku 2021.*
- Pan Řehák *Opět v diskuzi zdůraznil a odůvodnil, že považuje kácení stromů za nevhodné.*
- Pan Bareš *Prohlásil, že veřejná projednání rekonstrukce náměstí proběhla a osobně se jich zúčastnil. Plánovaná rekonstrukce se mu líbí a naopak podle jeho názoru je v plánované rekonstrukci zeleně moc.*
- Paní Heindrichová *Na to jak je to vážný zásah, se projednávání rekonstrukce neodehrává na takové úrovni, aby to všichni pochopili. Upozornila, že by bylo vhodné zveřejnit 3D vizualizaci rekonstrukce. Zdůraznila návrhy rekonstrukce, které se jí nelíbí, včetně plánované výměny druhu stromů na náměstí, odstranění keřů, záhonů atd.*
- Pan starosta *Upozornil, že studie se vyvíjí od roku 2016 do současného návrhu, projekt druhé etapy, včetně mobiliáře bude zpracováván do konce roku 2021. Ve věci plánované zeleně zdůraznil, že zeleně bude více než je teď a stromů bude také více.*
- Paní Heindrichová *Mimo jiné prohlásila, že tohle náměstí máme rádi, že se vyvíjelo 80 let a pořád se vylepšovalo, teď je to takhle a je to útulný a hezký, jak to je. Zeptala se kolik to bude stát a kdy se to bude dělat.*
- Pan starosta *Bude to stát v první etapě 13 milionů včetně daně, druhá etapa, celkem by to mělo být do 30 mil Kč, ale nebude to tolik. Bude to dělat firma, která to vyhraje. První část vysoutěžil SILKOM, jako společnou zakázku s Frýdlantskou vodárenskou.*
- Paní Heindrichová *Nepovažujete nějakou investici za potřebnější, nebylo by lepší náměstí jen opravit, nebo opravit něco co je více potřeba?*
- Pan starosta *Investiční akce a opravy běžně probíhají.*
- Bc. Steffanová *Přednesla dotaz ohledně financování rekonstrukce z dotací.*
- Paní Heindrichová *Přednesla dotaz ohledně nových parkovacích ploch na náměstí.*
- Pan starosta *Sděлил, že vhodný dotační program nebyl zjištěn a dále odůvodnil zhotovení nových parkovacích ploch.*
- Pan starosta *Má někdo nějaký návrh na usnesení? Pokud ne předložím návrh usnesení.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Nové Město pod Smrkem **projednalo** "Petici občanů města Nové Město pod Smrkem" proti kácení stromů a zeleně na náměstí v Novém Městě pod Smrkem.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 6/17Z/2021 bylo schváleno.

9. Mobilní rozhlas

Bod č. 9 - (03:03:15-03:03:10)

Předkládá Ing. Vladislav Petrovič, tajemník městského úřadu.

V červenci letošního roku byla zprovozněna v Novém Městě pod Smrkem služba Mobilní Rozhlas, díky které můžeme nyní občany efektivně informovat přímo do mobilního telefonu nebo jiného elektronického zařízení. Přihlášením k odběru informací občané mohou získat online důležité zprávy, aktuality, novinky a upozornění z místní samosprávy i veřejné správy. Informace podle způsobu přihlášení do mobilního rozhlasu lze posílat e-mailem, do aplikace mobilní rozhlas nebo jako SMS zprávu. Služba je pro zaregistrované občany zdarma! Město hradí pouze zprávy zasílané formou SMS. Částka za odeslání jedné SMS zprávy činí cca 1 Kč. Z tohoto důvodu nejsou běžné informace zasílány SMS zprávami, ale pouze do aplikace mobilní rozhlas nebo na e-mail. SMS zprávy budou zasílány pouze v případě výjimečných a krizových situací. Proto apelujeme na již zaregistrované osoby, ale i na budoucí registrované osoby, aby při registraci využívali především aplikaci mobilní rozhlas nebo e-mail.

Co Vám přihlášení do Mobilního Rozhlasu přináší?

- upozornění na krizové události, odstávky energií a vody, blížící se nepříznivé podnebí, víchr, déšť, krupobití, záplavy, sníh, atd.
- novinky a důležitá upozornění z města a úřadu - poplatky, konání zastupitelstva, digitalizované hlášení rozhlasu, atd.
- pozvánky na společenské, kulturní a sportovní akce, atd.
- dopravní uzavírky, výluky, varování před podomními prodejci, atd.

Doporučujeme vyplnit Vaše telefonní číslo a ulici, abychom Vás mohli rychle varovat v případě nečekaných událostí (př. havárie vody, přívalové deště atd.). Vaše údaje jsou v bezpečí a v souladu s GDPR.

10. Různé

Bod č. 10 - (03:03:10-03:15:17)

Diskuze:

- Bc. Steffanová *Chtěla jsem se zeptat, jak to vypadá s opravou Mázlovi hrobky. Nic se neděje a je to tam po těch deštích v hrozném stavu. Teď už je to majetek města. A ještě jsem se chtěla zeptat na ten chodník ke hřbitovu. Rada minulý rok projednávala, že se tam ve spolupráci s panem Machovičem, ořežou ty stromy. Nic se tam neudělalo.*
- Pan místostarosta *Stromy musí ořezat Krajská správa silnic. Neudělají to v letošním roce, nemají na to finanční prostředky. Až na jaře. Co se týká Mázlovi hrobky. Nebyla ve vlastnictví města, teď je naše. Památkáři na to udělají rozpočet, s tím, že se to opraví z nějaké dotace.*
- Bc. Steffanová *Mělo by se to zajistit, aby tam neteklo.*
- Pan místostarosta *Teče tam právě tou atikou, protože ten pískovec už není naimpregnovaný.*
- Pan starosta *V srpnu byla vypsána výzva na dotaci, která na to přesně sedí. Pan Kavka na tom pracuje.*

Pan
místostarosta

Sdělím Bc. Engelmannovi informaci týkající se nepořádku před a na vlakovém nádraží - odpadky, zrezivělý plot zarostlý trávou apod. V zápise z rady města bylo uvedeno, že jsem jednal se Správou železnic a bylo mi sděleno, že pouze posekají trávu, a ještě v letošním roce bude zahájena demolice části nádražní budovy (bývalá restaurace), bude revitalizována zbývající část objektu nádraží, perónu a v souvislosti s tím, i úprava prostranství. Pak byla řešena připomínka týkající se prašnosti a znečišťování komunikace ulice Švermova auty z Betonárky Andr a přepravců dřeva pro Lesy České republiky. Komunikace ulice Švermova je ve vlastnictví města pouze k bývalému kinu. Celé prostranství před nádražím (od uhelných skladů až k dřevoskladu) je majetkem Českých drah, takže bychom museli uklízet komunikaci Českých drah. Musím se domluvit s panem Andrem, majitelem betonárky a panem Křiklavou, zajišťující nakládku dřeva do vagónů, aby hasičům uhradili použití techniky, aby pro ně komunikaci kropili.

. Zvukový záznam ze zasedání

<https://youtu.be/OfUPPTnMENk>

Ověřovatelé: Mgr. Blanka Semerádová

Bc. Karel Engelmann

Starosta Ing. Miroslav Kratochvíl

Datum vyhotovení: 30. 9. 2021